

Elementos de una Constitución Común del Siglo 21

José Andrés Suárez Velázquez

México
Año 2016

Contenido

| | |
|---|----|
| Introducción y objetivos. | 1 |
| Sección 1. El momento actual en el devenir de la humanidad y la trayectoria trazada. Dinámica básica de organismos vivos. | 5 |
| Sección 2. Funcionamiento del cerebro humano. | 14 |
| Sección 3. Elementos básicos de las civilizaciones humanas y de los sistemas cooperativos usuales. | 36 |
| Sección 4. El sistema cooperativo «democracia representativa – capitalismo». | 47 |
| Sección 5. Un espacio de intercambio estable y la emisión de moneda. | 64 |
| Sección 6. La doctrina de la «democracia 'por reformar' – intercambio asíncrono», y su implantación. | 81 |
| Sección 7. Los objetivos subsecuentes. | 86 |
| | |
| Anexo 1. Diagrama modelo general. | |
| Anexo 2. Diagrama 'inconsciente'. | |
| Anexo 3. Diagrama 'línea de discurso interno'. | |
| Anexo 4. Tabla de Configuraciones Mentales. | |

México, año 2016.

Revisión 1, Abril 2018.

Todos los derechos reservados.

Jose Andres Suarez Velazquez

SE AUTORIZA LA DISTRIBUCIÓN GRATUITA DE ESTE DOCUMENTO, SIEMPRE Y CUANDO SE DISTRIBUYA ÍNTEGRO Y COMPLETO, INCLUYENDO ESTA LEYENDA.

NINGUNA COPIA PARCIAL SE AUTORIZA.

TAMPOCO SE AUTORIZAN COPIAS CON FINES LUCRATIVOS.

Contacto: asuarez@intercambioasincrono.com

www.intercambioasincrono.com

Introducción y objetivos

[0.01]

Desde hace décadas existen los recursos tecnológicos y los recursos naturales necesarios para proveer a la totalidad de la población humana con los insumos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas, sin despilfarrar recursos pero sin pobreza. No existe esa prosperidad común; en su lugar se tiene una enorme desigualdad en la distribución de recursos, entre clases sociales y entre grupos humanos. La más notable concentración en el consumo de recursos –la mayoría no renovables– se ubica en el corazón del imperio contemporáneo, donde se consume, por ejemplo, aproximadamente el 20% del petróleo extraído en todo el planeta, residiendo en esa nación apenas el 4% de la población mundial.

[0.02]

Por otro lado, desde hace siglos los humanos cuentan con datos suficientes para percatarse de la inmensidad y la complejidad del universo en el que vivimos, donde el planeta Tierra constituye solo un pequeño recóndito y las percepciones derivadas de nuestros sensores corporales sólo una representación interna. Se tenía la hipótesis de que la “educación” o la transmisión y publicidad de los datos recabados acerca de la naturaleza del mundo permitirían a las masas humanas ignorantes modificar su estructura mental, construir elecciones distintas y alcanzar una prosperidad material. Esto tampoco sucedió: la información científica se difundió masivamente, la “educación” se convirtió en obligatoria en muchas naciones, se construyeron bibliotecas públicas esparcidas geográficamente para permitir a la mayoría acceder al conocimiento; como resultado algunas personas entendieron, sin embargo la mayoría de los humanos continúan utilizando estructuras mentales extremadamente primitivas, fundadas en mitos, para construir las elecciones esenciales de sus vidas. Desde hace dos décadas el uso masivo del internet mostró de forma aun más brutal esta incapacidad. La incapacidad para aprender y conservar el conocimiento no la causan el hambre, la desnutrición, ni el aislamiento, tal como lo muestran millones de humanos que ahora viven fuera de la pobreza alimentaria en las ciudades con pleno acceso a amplias fuentes de información escrita.

[0.03]

Al momento de escribir esto resulta evidente, para cualquier observador con cierta inteligencia mínima, que las actividades de los humanos en el planeta Tierra conducen al agotamiento (vaciamiento) y/o destrucción de los recursos esenciales para la continuidad de lo que puede considerarse una civilización producida por una especie primitiva. Sin embargo, a pesar de toda la evidencia disponible, una mayoría ni siquiera procesa los datos, otros se aferran a dinámicas mediocres y suicidas expresadas en declaraciones similares a “todavía queda petróleo por extraer en los yacimientos, no existe motivo para cambiar el rumbo” o “todavía queda mucha selva (o pradera, o desierto, o monte, etc.) por destruir para expandir

nuestras ciudades”, y otros construyen cualquier tipo de racionalización con tal de continuar con su modo de vida presente.

[0.04]

Para rematar, los mecanismos esenciales para la dinámica de la interdependencia humana –el intercambio de artículos y servicios–, se basan en el fraude y el robo de lo que se denomina “capitalismo”. Esto se trata con mas detalle en su momento. Este esquema de fraude y robo típicamente se sostiene con (o 'usa a') una forma de gobierno denominada “democracia representativa”, que tampoco funciona (¡sostiene a una estructura de robo y fraude!). En su momento también se aborda esta falla.

[0.05]

Aquí se describen partes esenciales de un sistema cooperativo humano para construir una civilización mas avanzada, sostenible y enfocada en el éxito de la humanidad. Sin embargo, quien esto escribe únicamente conoce México, no poseo los datos necesarios para proponer una civilización única a escala planetaria, ni dispongo del tiempo para hacerlo. Por lo tanto únicamente propongo una solución para México, suficiente para iniciar una transformación.

Ausente aún, se tiene que proponer y ejecutar una reforma del lenguaje y de las estructuras de comando tradicionales; al final se detalla el trabajo por hacer.

[0.06]

Como prioridades para cualquier sociedad humana se tiene, en orden de importancia:

1. Conservar un planeta Tierra habitable para los humanos, considerando que la civilización desarrollada ejecute prácticas sostenibles. A partir de ahora no debemos considerar a la naturaleza como nuestra madre; debemos considerar a la naturaleza como nuestra hija, nosotros la vamos a cuidar y nos aseguraremos de su salud y desarrollo.
2. Conservar vivos a la mayor cantidad de homínidos después de garantizar la prioridad número 1.
3. Orientar todos los excedentes materiales e intelectuales, incluyendo las máquinas de procesamiento de datos, hacia el desarrollo de la ciencia, y la tecnología que nos permita continuar con lo declarado en [5.39] y [7.07].

[0.07]

De ninguna manera pretendo arrogarme la autoría absoluta de todos los planteamientos que se hacen aquí puesto que resultan evidentes para cualquier observador, sin embargo, donde utilizo deliberadamente los planteamientos de otras personas como base o incluso como parte integral, se anotan los respectivos créditos.

[0.08]

Para una mejor comprensión de lo que se expone, se recomienda ampliamente leer los siguientes libros y artículo, posteriormente se hará referencia a ellos usando únicamente el primer apellido del primer autor:

Without Conscience: The Disturbing World of the Psychopaths Among Us.

Robert D. **Hare**.

Año 1993.

Nota: Hare usa la palabra “conciencia” en una acepción que denota los mecanismos de regulación del comportamiento que describen Deci y Ryan. En este contexto, el uso de la palabra “conciencia” por Hare difiere ampliamente de la “función conciencia” que se describe en este documento.

Artículo: The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self–Determination of Behavior.

Edward L. **Deci** and Richard M. **Ryan**.

Año 2000.

Executive Functions: What They Are, How They Work, and Why They Evolved.

Russell A. **Barkley**.

Año 2012.

The Functions of the Executive: 30th Anniversary Edition.

Chester I. **Barnard**.

Año 1938.

(The Evolution of Civilizations)

Tragedy and Hope: A History Of The World In Our Time.

Carroll **Quigley**.

Año 1966.

Nota: Omite el sesgo supremacista en favor de la civilización “occidental” que Quigley muestra consistentemente.

También, durante la ejecución de la escritura, sirvió como inspiración el programa denominado “Keiser Report” difundido por Russian Television, RT (mas fácil acceder a ese contenido por internet, rt.com), el cual se especializa en mostrar de una forma simple las operaciones de robo, fraude y depredación de los capitalistas; obsérvese que no muestra todos los datos de los que dispone y, por supuesto, forma parte de la línea editorial de RT, ver [6.08].

[0.09]

Los historiadores discutirán exactamente cuál constituyó el punto de no-retorno (irreversible) del fracaso del Estado Mexicano formado en el siglo XX.

Sección 1. El momento actual en el devenir de la humanidad y la trayectoria trazada. Dinámica básica de organismos vivos.

[1.01]

Resulta indispensable empezar estableciendo un marco conceptual “común”, formado por declaraciones básicas para permitir a los interesados comprender los planteamientos que se hacen posteriormente.

Dinámica básica de organismos vivos.

[1.02]

Cualquier organismo vivo puede definirse como una organización cuyas acciones tienden a producir la continuidad de la existencia de dicha organización. Para lograr esa continuidad de su existencia el organismo puede expandirse, reproducirse, procurarse los recursos para su consumo, entre otras acciones. También resulta notable que debido a la naturaleza de la termodinámica y la física del universo en el que vivimos, una entidad desordenada regularmente contiene menos energía potencial y menos entropía que una entidad ordenada, de tal forma que un organismo estático tendería a desintegrarse con el paso del tiempo meramente por la incidencia de los factores externos al mismo; esto produce que cualquier organismo que tienda a la continuidad de su existencia desarrolle actividades (desarrolle una dinámica) que le permitan procurarse y procesar los recursos indispensables para su mantenimiento, para revertir el decaimiento natural que produce el aumento de entropía y el tránsito hacia estados con menor energía potencial. Un organismo vivo que tiende a la supervivencia regularmente mantendrá su entropía y su energía potencial dentro de un rango, y las acciones encaminadas a procurar lo anterior causan que el organismo permanentemente consuma recursos externos y los deseche, y además acumulará recursos y mecanismos que le proveerán soporte ante contingencias y entornos mas adversos de lo usual, por el simple hecho de que este amortiguamiento aumentará su tasa de supervivencia. Un organismo puede acumular recursos y mecanismos (o dispositivos) favorables a su existencia, entre otras acciones, con un incremento de su volumen y masa, replicándose, estableciendo una mayor dispersión espacial de los elementos que lo conforman; notando que estas acumulaciones también se hacen de forma externa al cuerpo del organismo, en lo que se denomina Fenotipo Extendido.

En el caso de los organismos vivos producidos por los ecosistemas terrestres la unidad básica de un organismo la constituyen las moléculas, cada una de estas moléculas puede reemplazarse, pues para que el organismo pueda calificarse como vivo, basta con la que la organización continúe su marcha; ningún elemento básico que pertenece al organismo necesariamente debe continuar dentro del mismo eternamente.

[1.03]

El organismo que no ejecute acciones encaminadas a la continuidad de su existencia –a

su supervivencia– simplemente desaparecerá como resultado de la incidencia de los eventos que ocurrirán durante el paso del tiempo.

La variable independiente.

[1.04]

En este universo, en un entorno con una dinámica Newtoniana consideramos el tiempo como la única variable independiente. Esto implica que, sin importar lo que suceda con otros factores, el tiempo continúa avanzando y todos los otros eventos contienen la variable tiempo, pudiéndose medir la longitud temporal de la existencia de cada evento particular.

La trayectoria de la humanidad .

[1.05]

De acuerdo a la evidencia disponible diversos grupos de homínidos habitaron el planeta Tierra simultáneamente hace algunas decenas de miles de años. La característica peculiar de estos primeros grupos fue su expansión hacia todos los entornos en los que encontraron medios propicios para su subsistencia, etiquetemos a estas como “zonas habitables”. De esta forma, hace miles de años todas las zonas habitables quedaron ocupadas por uno u otro grupo. La evidencia indica además que los neanderthales en algún momento constituyeron un grupo con un número mayor de individuos que los homo–sapiens y que ellos carecieron de un lenguaje complejo que les permitiera transmitir planteamientos sofisticados.

El tamaño y ubicación geográfica de las zonas habitables varía típicamente, entre otros factores, en función de la tecnología que utiliza el grupo de homínidos; sin embargo, se puede presumir que en el entorno en el que se formó la variedad de los homo–sapiens las diferencias tecnológicas que pudo tener el grupo en cuestión respecto a otras variedades, como los neanderthales, resultaron con efectos mínimos. De forma transcendental, se tiene como certeza que el grupo que evolucionó hacia la especie homo–sapiens compartió las zonas habitables con otros homínidos y definitivamente compitió por los recursos disponibles, y esta competencia por la supervivencia con otros homínidos constituyó el crisol donde se formó esta especie. El exterminio de otros homínidos constituyó el motor del proceso que formó a los humanos. Nosotros matamos a los neanderthales.

[1.06]

Como se sigue haciendo en el presente, el exterminio de otros grupos de homínidos se alcanza típicamente empleando:

- a) El desplazamiento físico de otros grupos. Ejemplo: Los palestinos desplazados y expulsados de su propia tierra por los israelíes, confinados a “zonas de contención” siguiendo el ejemplo de la etapa intermedia del exterminio de los indígenas norteamericanos.
- b) La marginalización en el acceso a los recursos. Este constituye el método más usado actualmente. Ejemplo: El dominio de los minerales sólidos y líquidos en México por

- unas cuantas personas y organizaciones privadas.
- c) El exterminio directo. No necesita ejemplos (sin menospreciar por supuesto los avanzados métodos de exterminio que se han desarrollado).
 - d) El cobro de tributos y rentas coloniales. Ejemplos: Ver el núcleo del capitalismo en [4.08]. La privatización del agua con la fachada de “concesiones de operación”; a diferencia de los minerales, el agua privatizada se pone al alcance de la población general para que pague la renta establecida (equivalente al “margen de utilidades” de la entidad “concesionaria”; para evitar la confusión generada por la doctrina del capitalismo relativa a que “el dueño merece utilidades” por usar los activos en su dominio, véase [5.14]).
 - e) Una combinación de los anteriores.

[1.07]

La marginalización en el acceso a los recursos en el presente se trata de hacer de la forma mas encubierta posible. Todas estas acciones constituyen una guerra hacia el grupo al que se pretende exterminar. En los casos b) y d) constituyen guerras económicas, se amplía esto en [4.09] y [4.10]. En todos los casos, naturalmente, el éxito de estas guerras produce la muerte y desaparición del grupo objetivo y, en el caso d), mientras continúen con vida, el grupo al que se pretende exterminar contribuye a la prosperidad del grupo exterminador. Si el lector tiene alguna duda, solo requiere revisar cualquier recuento serio de las guerras de exterminio y la ocupación de “territorios vacíos” de los últimos siglos. Notablemente, ni los exterminadores ni los exterminados requieren tener un juicio consciente de lo que hacen y de lo que sucede, en este caso típicamente el exterminador negará la realidad, véase [2.05] para la descripción de estos mecanismos de operación humana.

[1.08]

En este contexto, [Barnard] nota que el elemento diferenciador en la naturaleza del grupo de los homo-sapiens lo constituyó el desarrollo de las funciones cerebrales denominadas Funciones Ejecutivas (que se describen mas adelante). [Barnard] argumenta que el objetivo primario de las *funciones ejecutivas* consiste en la socialización y el establecimiento de relaciones de intercambio e interdependencia entre los humanos, sin embargo, [Barnard] perdió de vista el exterminio de los otros homínidos. El objetivo primario de las Funciones Ejecutivas tradicionales consiste en la expansión del grupo de homínidos y el acumulamiento de recursos, como parte de la dinámica explicada en [1.05]; en cambio, el aumento de la sofisticación de la interdependencia, el intercambio y el exterminio de otros homínidos constituyen objetivos secundarios o derivados de los primarios. Mas aún, el aumento de la sofisticación de la interdependencia y el intercambio los promovió o causó la competencia por el usufructo de las zonas habitables, no existe otro incentivo por el cual se desarrollaron estas características con la velocidad a la que sucedió. Las Funciones Ejecutivas se desarrollaron para permitir a los humanos organizarse y desarrollar tecnología, ambos para

exterminar a otros (los “competidores”) para adquirir sus recursos. De otra forma seguiríamos comiendo bayas tranquilamente en el bosque evolucionando a un ritmo similar al de las otras especies.

[1.09]

La característica esencial y definitoria de las Funciones Ejecutivas consiste en el desarrollo del lenguaje abstracto. Se dice que en el lenguaje “la forma constituye el fondo”, o expresado de otra forma, la estructura y la forma en la que se expresan las declaraciones denota la estructura y funciones mentales de quien los genera. El lenguaje abstracto permitió a los homínidos formar representaciones internas de la realidad con el objetivo de transmitirlos a otros usando representaciones sonoras y construir modelos de la realidad (luego hacer simulaciones); posteriormente, representaron en objetos sólidos las representaciones internas, en una forma de codificación adicional, para almacenarlas y difundirlas de una forma impersonal e independiente a sus propios cuerpos, aumentando además prácticamente de forma infinita la capacidad de memoria disponible para el cerebro humano (considerando que se tenga un índice y una clasificación de lo almacenado externamente, o un algoritmo de búsqueda). Las representaciones externas del lenguaje permitieron entonces el desarrollo de la organización social; mientras que el uso del lenguaje permitió modelar internamente a la naturaleza de forma abstracta para desarrollar tecnología mas avanzada, compartir esos avances usando las representaciones externas del mismo lenguaje y, usando la escritura, se pudo representar externamente cada una de las declaraciones internas para analizarlas con detenimiento; esta quizá constituye la mayor aportación de la escritura para el avance de las estructuras mentales humanas.

[1.10]

Se anota:

- a) Todo indica que el lenguaje y su representación sonora se desarrollaron concurrentemente y durante la interacción entre homínidos. (Remitirse a [Barnard] al respecto)
- b) El lenguaje únicamente existe dentro de los cerebros humanos.
- c) Las palabras individuales constituyen etiquetas de las representaciones internas que el cerebro hace de entidades de la realidad (del universo de donde el organismo adquiere datos usando sus sensores corporales). Cada una de estas etiquetas constituye una representación de la representación interna de la realidad.
- d) La conciencia (remitirse a la sección [2.33] para la descripción de esta función mental) solo puede observar las etiquetas de las representaciones internas; sin embargo, cada etiqueta o “palabra” típicamente se puede describir usando un subconjunto del resto del repertorio de etiquetas, lo cual constituye una referencia circular e imprime al organismo una noción falsa de que “sabe” que “significa” cada palabra.

Ilustrativamente:

Si

$$a=b+c$$

$$b=d+e$$

$$c=a+b$$

$$d=a+e$$

$$e=b+d$$

¿Que contienen 'a', 'b', 'c', 'd', y 'e'?

- e) También puede exponerse al organismo humano a los estímulos sensoriales provistos por el objeto o evento al que se desea denominar; en este caso los sensores del humano transmiten los datos relacionados al objeto hacia el cerebro, que entonces “abstrae” de ellos lo que considera esencial y forma la representación interna del objeto o evento; luego resulta muy conveniente establecer etiquetas estándares para cada una de esas representaciones internas, con lo cual se posibilita la comunicación. Por ejemplo: puede exponerse a un niño o niña a una radiación en las longitudes de onda denominadas “verde”, permitir al niño o niña formar una representación interna de la entidad que genera ese flujo de datos sensoriales, y después instruir al niño o niña para que esa representación interna la etiquete con la secuencia “verde” de la representación sonora.
- f) Algunos humanos ejecutan el ejercicio peculiar de recrear imaginariamente la experiencia sensorial producida por un objeto o un evento, para intentar dilucidar el contenido de la palabra o concepto. Por ejemplo: “visualizar un árbol”, “recrear la experiencia olfativa del aroma de una flor”.
- g) Nótese que las entidades que típicamente se denominan “operaciones lógicas” regularmente intentan describir secuencias (que avanzan con el tiempo) de eventos y disposiciones de entidades que se observan (y se asumen como existentes) en el universo.
- h) Posteriormente al desarrollo del lenguaje y su representación sonora, esta representación sonora se transformó en una representación interna.
- i) Entonces, se tiene:
 - 1) El lenguaje lo conforman un conjunto de representaciones internas de porciones de la realidad.
 - 2) Típicamente el lenguaje se expresa usando una representación sonora, una representación en figuras estáticas visuales (o escritura) y, muy importante, una representación interna en una línea de discurso interno que el organismo asocia de forma cercana a la representación sonora.
 - 3) Regularmente las etiquetas de una representación se mapean de forma unívoca hacia las etiquetas de otra representación.
- j) Nuevas representaciones internas con sus respectivas etiquetas, pueden construirse a partir de las previamente existentes, típicamente cuando el organismo asume que esta

construcción modelada y/o simulada corresponde a la realidad –¡aunque en muchos casos el organismo nunca registró sensorialmente tal evento!– .

- k) El lenguaje puede entonces usarse para modelar y simular la dinámica del universo representado; y como cualquiera puede notar, dichas operaciones con frecuencia producen resultados falsos.

[1.11]

Para una descripción mas detallada de estas secuencias y de las Funciones Ejecutivas de los cerebros humanos favor de revisar el trabajo de [Barnard], sin embargo, a continuación se hacen algunas precisiones como parte del marco conceptual “común” al que se hizo referencia antes. Además, mas adelante se continúa el tratamiento de las funciones cerebrales humanas. Por ahora, sin ahondar en los procesos de organización ni en el funcionamiento del cerebro humano, basta notar lo siguiente.

Dinámica aparente del proceso de selección natural, colaboración y depredación simultánea de los grupos humanos.

[1.12]

Todos los organismos humanos se suscriben a una organización productiva –de manufacturas o de servicios, o al aparato estatal– con el objetivo (no siempre explícito, ver el funcionamiento del cerebro humano mas adelante) de obtener los recursos e ingresos necesarios para su propia supervivencia y reproducción, o la supervivencia y reproducción de aquellos cercanos genéticamente. Además, en una aproximación somera, sin detallar, resulta evidente que los grupos humanos que pueden calificarse como “organizados” como civilizaciones, naciones, o entidades semejantes, comparten ciertas características entre las que se destacan aquí: una estructura social piramidal, un comando centralizado (en una persona o en un consejo pequeño) y una base social típicamente sumida en la pobreza. En el caso de los imperios, la base social típicamente se encuentra en los grupos humanos de la periferia, quienes aportan los recursos para que el centro del imperio los despilfarre (véase a los Estados Unidos de América). Aproximadamente lo mismo sucede con las organizaciones mercantiles: tienen una estructura social piramidal y la base social –los trabajadores o empleados de base– reciben utilidades comparativamente minúsculas respecto a quienes ocupan las posiciones de comando.

[1.13]

Nótese también que la selección natural constituye un proceso en desarrollo, vigente, continuo y notorio entre la especie humana. Mas aún, las diferencias visibles físicamente tienden a disminuir y actualmente existen estándares: cinco dedos, dos pies, dos manos, etc. , aunque existan variaciones en tamaños y colores, los estándares físicos permiten un cruce o reproducción entre todos quienes los poseen y forman el núcleo de lo que se considera “humano”. En cambio, las diferencias en la construcción y operación del cerebro tienden a

resultar cada vez mas acentuadas, a un grado tal que se puede presumir que ya existen varias subespecies con características, dinámicas y formas de vida claramente diferenciadas, sin embargo, aunque los núcleos pueden describirse claramente, las fronteras entre una y otra tienden a permanecer difusas, aún.

[1.14]

Como ya se anotó, la depredación entre grupos de homínidos constituye un elemento fundamental en las organizaciones sociales humanas tradicionales. Sin embargo, al mismo tiempo, dada la naturaleza gregaria de nuestra civilización y modo de vida, resulta imposible para un grupo humano reducido el pretender eliminar al resto sin padecer las consecuencias de la ausencia de la fuerza de trabajo y los recursos que éstos últimos pueden proveer, de tal forma que existe lo que podría denominarse como “masa crítica” de población indispensable para que un grupo humano sobreviva, perdure y domine sobre otros; expresado de otra forma, los esclavos modernos resultan necesarios para que el sistema de dominación funcione. Esta naturaleza depredadora de los humanos, desde mi punto de vista, constituye el origen fundamental de los conceptos de “bien” y “mal”, populares entre quienes aun no han evolucionado en su forma de pensamiento. De esta forma, la dinámica tradicional de la sobrevivencia consiste, esencialmente, en colocarse en la cima del grupo de sobrevivencia, formando parte de los dominadores y concentradores de recursos e ingresos, esparciendo el material genético propio en la mayor cantidad posible dentro y fuera del grupo; alejándose de la masa de esclavos modernos y de las probabilidades de desaparición que esa condición implica. Esto aplica dentro de las organizaciones productivas y entre naciones; en prácticamente todos los casos se tiene a la base social en desventaja respecto a la élite.

[1.15]

Presumiblemente, por lo tanto, esta presión hacia la desaparición y extinción de quienes ocupan las posiciones de desventaja produce una dinámica de selección en la que se desarrolla una competencia por los puestos altos de la organización, y si quienes ocupaban la base disminuyen en numero entonces los reemplazarán quienes antes ocuparon puestos mas altos, o la descendencia de quienes antes ocuparon puestos mas altos y se reprodujeron en una tasa mas alta que quienes ocupaban la base. Sirve esto para notar que además de la desaparición forzada por el exterminio entre grupos de humanos, también dentro de cada grupo humano típicamente se pueden observar dinámicas de depredación y destrucción de los congéneres. La suscripción a un grupo humano tradicional no garantiza la supervivencia aunque el individuo desempeñe sus funciones organizacionales con pulcritud y éxito, aunque el grupo no participe en guerras, o aunque este grupo gane la confrontación entre grupos.

El desarrollo de tecnología hace cada vez mas evidente lo que aquí se expone, puesto que las capas inferiores de las organizaciones humanas tradicionales resultan paulatinamente redundantes.

Si se revisa lo que escribió Barnard, o si se observa la realidad de las poblaciones humanas, puede notarse que algunos grupos humanos permanecieron en una fase de cazadores–recolectores y de agricultores de autosubsistencia.

Los últimos 200 años, los próximos 200 años .

[1.16]

El capitalismo constituye una forma de expresión de la “selección natural” humana (un proceso depredatorio intra–especie) generada por las organizaciones creadas por las Funciones Ejecutivas tradicionales de los cerebros humanos. Anoto esto porque algunas personas tienden a considerar al capitalismo como “el origen de los problemas”, cuando en realidad el capitalismo constituye sólo un eslabón (final, eso intentamos) de una secuencia que inició durante el surgimiento de la especie. En todo caso, el capitalismo conforma un paso adelante en la sofisticación del modelo tradicional de las Funciones Ejecutivas, el cual ya resulta disfuncional para la preservación y continuidad de la vida humana en la Tierra.

[1.17]

El “logro” del capitalismo constituye la promoción deliberada del incremento de las operaciones de intercambio entre los humanos (comercio), con el objetivo de que los emisores de la moneda y los “bancos” acumulen recursos materiales. El aumento de las operaciones de intercambio se logra aumentando el número de participantes en el intercambio, aumentando el número productos y servicios (y consecuentemente el volumen de intercambio por individuo), y con la inclusión de cantidades adicionales de materiales (materia prima, terreno, etc.) en las operaciones de intercambio. Los mecanismos internos del capitalismo se describen someramente en [4.08].

[1.18]

El resultado de esta expansión poblacional, de productos, servicios, y de cobertura territorial sobre el planeta Tierra, consiste en la explotación indiscriminada de los recursos materiales del planeta –los renovables a tasas mucho más altas que las de restitución, los no renovables sin sustitutos viables a la vista– , la destrucción de los ecosistemas y la pérdida irreparable de numerosas especies y, tal como apuntan algunos de los más inteligentes, constituye el inicio de una nueva era geológica donde los depósitos sedimentarios y capas continentales contienen proporciones notables de concreto, basura y desperdicios humanos.

Aquí se asume que todos los que leyeron lo anterior entienden que no podemos continuar otros 200 años con las mismas tasas de expansión y agotamiento (vaciamiento) de recursos, simplemente porque el espacio físico y los materiales necesarios para hacerlo no existen. Además de que convertiríamos al planeta Tierra en un páramo desolado y un basurero gigante.

[1.19]

Los problemas operacionales del capitalismo de inicios del siglo XXI se deben fundamentalmente a esa creciente escasez de recursos materiales y territoriales para adicionar (o consumir), con los cuales continuar con el esquema de fraude y robo que lo propulsa desde su origen; descrito en [4.14].

Sección 2. Funcionamiento del cerebro humano.

[2.01]

Se describen de la forma mas útil posible las presumibles funciones del cerebro humano, porque precisamente esas funciones gobiernan la naturaleza de las sociedades humanas, el comportamiento individual, la percepción que los homo-sapiens tienen respecto al mundo, y el potencial de cada uno para integrarse a una sociedad mas avanzada.

Base lingüística general

[2.02]

Como se comentó, el uso de un lenguaje abstracto definió el surgimiento de los homo-sapiens, de tal forma que se puede presumir que en la actualidad los lenguajes mas usados acumulan las herencias e inercias de miles de años de uso, de las transformaciones de una lengua hacia otra y de las reformas deliberadas por parte de los Estados. No sorprende entonces que en el presente –al momento de escribir esto, año 2016– aún se empleen numerosos términos y estructuras que debieron quedar eliminados si las estructuras mentales de los humanos hubieran avanzado. Debe recordarse que uno de los propósitos esenciales del lenguaje abstracto consiste en la representación y modelamiento de la realidad, por lo tanto, resulta esperable y comprensible que, dada la precariedad de conocimientos acerca del universo cuando se formaron las primeras estructuras lingüísticas, muchas de estas palabras, conceptos y verbos intentan simplificaciones que resultan en distorsiones de la realidad (funcionales para el inicio de la humanidad, disfuncionales en el presente) y en otros casos resultan en racionalizaciones que conducen a errores sin remedio. Aquí se presenta una lista de palabras que no se usan en este texto y que, en general, deben eliminarse de la vida diaria:

- “Líder”, “liderazgo”, se va a usar “comunicaciones o mensajes ejecutivos” para denotar las comunicaciones que guían a una organización social, por mas precaria y primitiva la naturaleza de esta, las cuales solo tienen sentido y relevancia en el contexto de la organización. A la entidad emisora (un grupo, individuo o mecanismo) se le va a referir simplemente por el nombre de su puesto organizacional. A la entidad central emisora de las comunicaciones ejecutivas se le puede denominar “comando central”.
- “Valor”, incluir todas las versiones, acepciones y palabras derivadas. Entidad inexistente, comparte algunas características con el “calórico” que los alquimistas usaban para modelar la transferencia de energía térmica. Ver [2.55] para la descripción en el caso de los artículos que se intercambian.
- “Creer”, concepto ilógico, sin asidero en la realidad.
- “Fe”. No requiere explicación. Si usted necesita un motivo para seguir adelante cuando todas las luces se apagaron, entonces apueste por su propio éxito y ejecute; ver [2.41] para algunos mecanismos operacionales.

- “Bueno” / “malo” , incluir todas las palabras derivadas. Estas palabras no tienen asidero en la realidad y además resulta imposible establecer una definición estándar, tal como se describe en [2.23] y [2.24].
- “Suerte”. Reemplazar por un enfoque en el cálculo de probabilidades.
- “Felicidad”, en lugar de eso se va a usar “alegría” para denotar un estado emocional específico.
- “Ego”. Usar “autoestima”.
- “Decisión”, resulta demasiado ambigua, ver la descripción de los procesos “elección” mas adelante.
- “Respeto”, si se quiere expresar el cumplimiento de convenciones sociales, conviene expresar tal cumplimiento de forma explícita, de preferencia haciendo referencia a la convención a la que se refiere, de esta forma se obliga al emisor a establecer transparentemente el marco conceptual al que se refiere.
- “Ser”, constituye una construcción extremadamente primitiva. Usar otros operadores lógicos lo mas específicos posibles.
- “Estar”, usualmente se puede omitir sin perjuicio para el mensaje.
- “Haber”, igual que “estar”.
- “Responsabilidad” y todas las palabras derivadas. Según el caso, usar en su lugar “predecibilidad” , y “reporte de resultados” (expresado de moda como “*rendición* de cuentas”).

No se pretende una lista exhaustiva, seguramente se encontrarán mas palabras por eliminar o modificar para construir declaraciones lógicas. Por ejemplo, “ser”, “estar” y “haber” constituyen supuestos “verbos” sin denotar un cambio del sustantivo con el avance del tiempo.

Típicamente los resultados organizacionales (la sociedad también constituye una organización, formal y/o informal) se utilizan para determinar un efecto que debe ejecutar la organización en torno a entidades (individuos, grupos, etc.), en este sentido, en lugar de expresar “tendrá que *responder*” o “*asumir la responsabilidad*” conviene usar palabras como “recibirá” o “resultará acreedor”, o simplemente expresar sin ambigüedades las consecuencias organizacionales de tal situación. Asimismo, si se desea delinear las funciones de un puesto en una organización, simplemente usar “las funciones del puesto consisten en ... ”.

Modelo General del cerebro humano

[2.03]

Aquí se presenta un modelo general del funcionamiento del cerebro de los homo-sapiens. No pretende abarcar todas las dimensiones o aspectos de funcionamiento del cerebro homínido moderno –notoriamente ausentes los rangos de las Funciones Ejecutivas que se describen en [2.49] y las capacidades para usar matemáticas– , y tampoco constituye

un mapeo de las partes fisiológicas del cerebro. El propósito de este modelo general consiste en mostrar la división funcional del cerebro propuesta, resaltando las diferentes partes que pueden operar (o no) y existir (o no) en el promedio de las variedades de los humanos contemporáneos, exceptuando las funciones mencionadas anteriormente.

Ver el **Anexo 1. Diagrama modelo general.**

[2.04]

Resulta conveniente enfatizar que el término '*consciente*' o '*conciencia*' a lo largo de este texto se refieren a la función mental representada en este diagrama, NO se refiere al esquema de regulación del comportamiento dominado por el subconsciente utilizando estados emocionales y marcos conceptuales internalizados (esta regulación del comportamiento se describe en [2.13]). De cualquier manera, debe eliminarse completamente el uso de la palabra "conciencia" o "consciente" como una entidad interna que promueve el cumplimiento de las normas sociales por parte del individuo, tal uso – aunque extendido en algunos marcos conceptuales, por ejemplo en el trabajo de [Hare]– resultaría en errores graves respecto a lo que aquí se describe.

[2.05]

Primero debe notarse que típicamente, en una clasificación muy burda o simple, se puede dividir los modos de operación de la vigilia en:

- a) "Dominado por el '*inconsciente*'."
- b) "Dominado por el '*discurso interno*'".
- c) "Dominado por la '*conciencia*'".

[2.06]

Los modos de comportamiento pueden ocupar solamente un subconjunto variable de las funciones de las que disponen, típicamente así sucede, y pueden utilizar a las funciones ociosas dependiendo de las solicitaciones que atiendan.

[2.07]

Un comportamiento dominado por la parte '*inconsciente*' del cerebro dispondrá de los sectores que se muestran en el diagrama parcial siguiente:

Ver el **Anexo 2. Diagrama '*inconsciente*'.**

[2.08]

Por otro lado, un comportamiento dominado por el '*discurso interno*' –el discurso interno puede resultar emitido de forma sonora (externamente) en modos de operación y estadios cerebrales subdesarrollados y/o austeros, típicamente durante la infancia y la

juventud, para mas detalles referirse a [Barnard]– dispondrá de los sectores que se muestran en este otro diagrama parcial:

Ver el **Anexo 3. Diagrama 'línea de discurso interno'**.

[2.09]

Adicionalmente, un comportamiento dominado por la '*conciencia*' dispondrá de todos los sectores del modelo general.

Ver el **Anexo 1. Diagrama modelo general**.

Descripción de cada una de las funciones mapeadas.

[2.10]

Adquisición de Datos Externos.

Convierte los datos y señales enviados por los sensores corporales en un conjunto de datos procesables y manejables por la *Máquina para Construir la "Realidad" Percibida*.

[2.11]

Máquina para Construir "la Realidad" Percibida.

Este dispositivo conjunta todas las señales y datos que construyen una representación de lo que el organismo estima como "la realidad". Muy relevante notar que el discurso interno redireccionado y los estados emocionales típicamente se perciben como "un evento de la naturaleza propia" por parte del individuo, como si existieran por sí mismos como entidades autónomas en el universo, esto a pesar de que el organismo se percate de que él mismo genera tales eventos; esta distorsión en la percepción de los eventos internos mezclándolos además con las entradas de datos externos, promueve errores de razonamiento trascendentes dado que las características de flujos de resultados internos se confunden con las características de entidades del mundo exterior, estas últimas de una naturaleza física.

[2.12]

Necesidades psicológicas básicas y objetivos del organismo pregrabados de forma innata.

Constituye un repositorio donde se almacenan los objetivos de un organismo vivo descritos en [1.02], y un conjunto de "necesidades psicológicas" básicas que funcionan como propulsoras y como base para regular el comportamiento (primitivo) ejecutado por los procesos inconscientes.

En este repositorio residen las tres necesidades psicológicas básicas (descritas por [Deci y Ryan]): competencia, autonomía y asociación.

Aquí el lector debe leer el artículo '*The "What" and "Why" of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior*', Autores *Edward L. Deci and Richard M. Ryan*, Año 2000, anotado al inicio de este documento; a continuación se utilizan como fundamento los tipos de "regulaciones" gradualmente "interiorizadas" que describen [Deci y Ryan].

[2.13]

Dispositivo para conformar y almacenar las secuencias de la configuración mental

Este dispositivo genera y almacena un grupo de secuencias de palabras que conforman, cada secuencia, una declaración. Cada declaración puede considerarse como una entidad que relaciona sus componentes (aunque en la realidad los supuestos resulten falsos o inexistentes, este dispositivo no ejecuta esa comparación), similar a una ecuación matemática. Cada declaración constituye una hipótesis que el cerebro ocupará para construir elecciones

en la *máquina de operaciones lógicas*. De la misma forma, el cerebro enviará cada declaración hacia el *dispositivo generador de estados emocionales* donde este dispositivo la comparará con las implicaciones de la realidad percibida y con las implicaciones de las elecciones hechas por la *máquina de operaciones lógicas*.

El conjunto de secuencias de la *configuración mental* conforman un solo cuerpo para el cual el dispositivo tiende a mantener las siguientes características:

- a) Consistencia o armonía entre las declaraciones.
- b) “Auto-contención” o “completamiento”: el conjunto de declaraciones tenderán a sustentarse unas a otras, a reforzarse entre ellas y a abarcar, aunque de forma ambigua, todos los aspectos ordinarios de las actividades del homínido. En este sentido, constituyen una estructura “completa”.
- c) La satisfacción de las declaraciones tiende a satisfacer las tres necesidades psicológicas básicas referidas en [2.12], tal como mencionan Deci y Ryan. Las declaraciones típicamente también ofrecen provisiones para lidiar con las solicitudes generadas por los objetivos pregrabados (ver [1.02]).

En este dispositivo puede considerarse que reside “la mentalidad”, “la ideología”, “la cultura”, y el núcleo del “yo” (que ocupan los profesionales en psicología); en este sector se implanta la doctrina organizacional que se describe en [4.27] y [6.01]. Deci y Ryan describen la estimulación externa para implantar la doctrina organizacional (ver [4.27] y [6.01]) como las regulaciones y motivaciones externas que gradualmente el homo-sapiens asimila como introyectadas, identificadas, integradas e intrínsecas. Aquí cabe notar que aparentemente Deci y Ryan consideran como motivaciones “externas” todo aquello que no se origina en las secuencias de la configuración mental, incluyendo las solicitudes que la *máquina de operaciones lógicas* hará como resultado de los objetivos pregrabados de los organismos vivos, los cuales no necesariamente tienen que pasar o filtrarse a través del dispositivo para conformar y almacenar las secuencias de la configuración mental, y que en todo caso pueden calificarse como “internas”. Las motivaciones y regulaciones externas (típicamente los objetivos de la ejecución interna de la doctrina organizacional) no se almacenarán de forma explícita, sino que tendrán una transformación por parte de la *máquina de operaciones lógicas*, tal como se describe en [2.21], resultando que las secuencias que se almacenan constituyen las implicaciones lógicas de las primeras.

De las características mencionadas, resulta evidente que no puede cambiarse de forma radical una sola secuencia de la configuración mental sin causar una agitación interna (*upheaval* en inglés); en tal caso yo observo que se produce en el individuo un estado de insatisfacción, la sensación de desbalance interno y cierta incapacidad para construir elecciones usando los procesos descritos por Deci y Ryan, o cuando se usan los mecanismos descritos en [2.19], continuando su operación rutinaria, la *máquina productora de estados emocionales* genera un estado de insatisfacción y contradicción emocional.

[2.14]

Desde mi punto de vista, la forma mas viable para cambiar un conjunto de secuencias de la configuración mental consiste en modificar ligeramente, paso a paso, cada una de las secuencias, de tal forma que ninguna secuencia recién modificada resulte demasiado distinta o demasiado inconsistente respecto a las demás; tal como un pulpo arrastraría una pata y luego otra para mantener su centro. Pero para lograr lo anterior, primero se necesita identificar las secuencias, lo cual se puede hacer como se describe en [2.44].

[2.15]

Cuando se compara la efectividad del uso de las secuencias de la configuración mental por parte de los homínidos dirigidos por su inconsciente (ver [2.07]), para lograr objetivos reales de competencia, autonomía y asociación, y para lograr los objetivos de los organismos vivos; resulta que con mayor frecuencia las declaraciones producirán resultados opuestos a los objetivos de los organismos vivos, y en mayor cantidad producirán resultados opuestos a eventos reales de competencia, autonomía y asociación; presumiblemente esto se debe a la mayor prevalencia en la población de personas con una configuración mental *Estática*, descrita por [Carol Dweck, en "Mindset: The New Psychology of Success.", Año 2006].

[2.16]

[Carol Dweck] desarrolló una línea de investigación donde se describen elementos de una configuración mental fundamentalmente *Estática* y una configuración mental orientada al *Crecimiento* personal. Derivado de su trabajo se anota la tabla del **Anexo 4. Tabla de Configuraciones Mentales**, según la apreciación que se hace de la sociedad mexicana. Pueden consultarse las publicaciones de [Carol Dweck] para un panorama mas amplio. Todos los integrantes de un sistema cooperativo deberían tener una configuración mental orientada al *Crecimiento*.

[2.17]

Dispositivo de entrenamiento "condicionamiento operacional"

Este dispositivo adquiere y almacena el entrenamiento tipo "condicionamiento operacional"; este último consiste en un entrenamiento con características marcadamente mecánicas –en general, no involucra el uso de secuencias contenidas en la configuración mental–. El entrenamiento se consigue con solicitaciones externas repetitivas para el organismo, generando el organismo humano una respuesta que se premia o se castiga con estímulos *apreciados* o *despreciados* (por el organismo), dependiendo del caso, de tal forma que el dispositivo de entrenamiento almacena las "respuestas correctas" para cada tipo de estímulo. La *máquina de operaciones lógicas* puede descartar las respuestas del *dispositivo de entrenamiento*, particularmente cuando al organismo lo gobierna principalmente la *función conciencia*. Muchos estudios examinan casos de "condicionamiento operacional", que además resulta extensivo a varios mamíferos, no tiene caso ahondar en el tema aquí; la referencia típica apunta al caso de los perros que secretan saliva cuando escuchan una

campana asociada a la entrega de alimento.

[2.18]

Contenedor de “hechos” o “conocimiento” registrado.

Constituye la memoria operacional del organismo, almacena experiencias sensoriales, secuencias de palabras y eventos, etiquetados como “verdaderos” o “falsos”, según el caso. La *máquina de operaciones lógicas* controla (añade o modifica el contenido) de este contenedor.

[2.19]

Máquina de operaciones lógicas .

Debería considerarse como la Unidad Lógica–Aritmética del organismo, sin embargo, no todos los homínidos tienen la parte "Aritmética". Este dispositivo puede considerarse como el centro operacional del cerebro humano, ejecuta las funciones mas esenciales e indispensables para la operación. La *máquina de operaciones lógicas* adquirirá los datos provistos por la *Máquina para Construir la “Realidad” Percibida*, discernirá la aplicación o no de la respuesta del “*condicionamiento operacional*”, llamará a las secuencias de la configuración mental para usarlas como base en el procesamiento y construcción de una respuesta a lo que considere como solicitaciones encontradas en la “realidad” percibida, de la misma forma considerará los objetivos pregrabados del organismo para construir la respuesta a lo que considere como solicitaciones de la “realidad” percibida, consultará a la *Máquina para adivinar/conjeturar/suponer* para terminar la respuesta y, finalmente, enviará una respuesta a un repositorio temporal donde elegirá si la envía hacia la *línea del discurso interno*, o hacia un *convertidor a instrucciones de acción corporal*, o hacia ambos. Dependiendo del modo de operación, la *máquina de operaciones lógicas* puede consultar a los objetivos pregrabados del organismo, o a las secuencias de la configuración mental, o simultáneamente a ambos; no existe un requerimiento para consultarlos siempre simultáneamente.

[2.20]

Debe notarse también inmediatamente que la *máquina de operaciones lógicas* puede no disponer de todos los recursos que aquí se anotan, particularmente puede no disponer de un codificador hacia el discurso interno, simplemente porque toda aquella sección no existe en una cantidad de homínidos que habitan el planeta Tierra.

[2.21]

La *máquina de operaciones lógicas*, como su nombre indica, típicamente (también puede generar errores) genera construcciones lógicas a partir de las entradas que recibe; en una operación rutinaria y/o en ausencia de la *función conciencia*, no comparará las declaraciones provenientes de la configuración mental en contraste con los datos del mundo externo, y por lo tanto, no corregirá los errores de estas declaraciones, aún cuando si ejecutara la mas mínima comparación e incorporación a diferentes opciones de respuesta

para compararlas también con las consecuencias prospectivas, se percataría inequívocamente de que dichas declaraciones resultan falsas (y con frecuencia remotas a una hipótesis óptima).

[2.22]

Entonces, en la *máquina de operaciones lógicas* se procesa el lenguaje.

[2.23]

Máquina para adivinar/conjeturar/suponer .

Aquí se tienen que mostrar varias cosas:

1. Se tiene un universo (una realidad) con dimensiones básicamente desconocidas para el organismo. De este universo el organismo utilizando sus sensores corporales adquiere ciertos datos, con esos datos el organismo intenta modelar y simular la realidad de la que forma parte –expresado de otra forma, el organismo intenta modelar la porción del universo de la que forma parte–.
2. El universo se compone de una cantidad de partes que aquí presumiremos en un número finito. Si existiera el caso en que resultara posible modelar la totalidad de ese universo, de una forma perfecta o completa, entonces resulta que el dispositivo para modelar el universo debería contener al menos un número igual de partes que el universo que modela; para asignar al menos una representación uno–a–uno o unívoca que permitiera tal modelamiento y simulación completa; por lo tanto, tal dispositivo constituiría el universo mismo o una entidad con un número mayor de partes, lo cual resulta marcadamente imposible.
3. Típicamente, aún tratando únicamente con la porción del universo a la que tiene acceso, la capacidad de procesamiento de datos, los instrumentos para la generación de datos y el lapso de tiempo de respuesta disponibles para el organismo resultan insuficientes para modelar de forma perfecta o completa esa porción del universo. Sin considerar los cambios o incidencias aportadas por el universo allende las fronteras de la porción con la que trabaja.
4. Resulta entonces que el organismo modela y simula únicamente una porción del universo y lo hace de forma incompleta, para usar este resultado como entrada en su proceso de construcción de elecciones. A los hechos y eventos (cambios de estado en el tiempo) no incluidos en su proceso de elección y cuyos datos ignora aunque los tenga o simplemente no los generó, los denomina “incertidumbre”.
5. Típicamente el organismo elige arbitrariamente el modelo, las variables a usar y reduce sus propuestas de acción a unos cuantos caminos posibles. Para hacer todas esas elecciones (el modelo, las variables y la propuesta de acción finalmente aceptada) el organismo utiliza un dispositivo de “adivinamiento” o “conjetura” basado en **nada**, en ningún dato del exterior ni de su memoria, simplemente elige basado en nada para evitar la parálisis. Si al final del proceso todo se repite cambiando las elecciones adivinadas, entonces esto puede considerarse parte del modelo general elegido.

Remitirse a [2.41], donde se anotan tres mecanismos de completamiento por adivinación, según su sofisticación.

Por lo tanto, como consecuencia colateral, no existe una entidad con las características que un subconjunto de humanos típicamente asigna a lo que en su imaginación llaman “deidades”.

[2.24]

Debido al proceso de adivinación las palabras “bien” y “mal” nunca lograrán tener un contenido estandarizado (o lo suficientemente estandarizado para que funcione una sociedad como la que ahora se requiere), y nunca existirá un consenso completo entre los humanos acerca las acciones adecuadas para lograr los objetivos de los organismos vivos descritos en [1.02]. Humanos distintos en situaciones y vidas iguales construirán elecciones distintas.

Mas adelante en [2.56] se tratará el mecanismo para intentar aminorar los efectos de la incertidumbre, denominado cálculo y/o estimación probabilística, el cual esencialmente pertenece a la *máquina de operaciones lógicas*.

[2.25]

Dispositivo generador (productor) de estados emocionales .

Este dispositivo obtiene el resultado creado por la *máquina de operaciones lógicas* (el resultado del inconsciente), deconstruye sus implicaciones –en reversa y hacia adelante, ambas direcciones, en otras palabras, construye un cuerpo de postulados compatibles y consecuencias prospectivas– y estas implicaciones las compara con las secuencias provenientes de la configuración mental, dependiendo del resultado produce los estados emocionales a los que hacen referencia Deci y Ryan y que tienen la función de regular el comportamiento de los individuos gobernados primariamente por el inconsciente (ver [2.07]). Los estados emocionales generados se envían a la *Máquina para Construir la "Realidad" Percibida* y también se envían a un convertidor a lenguaje corporal y generador de interferencia general por medio de reacciones químicas; los especialistas en ese campo pueden describir mejor esas reacciones químicas.

[2.26]

Convertidor de la solicitación/indicación del inconsciente hacia instrucción de acción corporal.

El resultado del inconsciente (de la *máquina de operaciones lógicas*) puede enviarse directamente para su ejecución externa hacia este dispositivo, según elija la misma *máquina de operaciones lógicas*. Este resultado que se convierte en acciones físicas usualmente también incluye instrucciones para emitir palabras en la representación sonora y/o escrita. De ahí surge la noción de que “¡los animales hablan!”. Recuérdese que el desarrollo de la representación sonora del lenguaje constituyó la etapa fundamental del surgimiento de los homo–sapiens, y definitivamente (sin lugar a dudas) en esa etapa inicial todas las

comunicaciones entre homínidos pasaron a través de este dispositivo.

[2.27]

Yo he observado muy pocos humanos en los que la emisión de las representaciones sonoras no constituye una parte ampliamente desarrollada de su cerebro, [Barkley] observó otros, y de ellos se puede comentar que el resto de sus funciones lógicas internas no siempre las tienen subdesarrolladas, tal como tienen subdesarrollada el habla. Entonces, como comenta [Barnard], a estos individuos escasos de representaciones sonoras se les conoce mejor observando sus acciones.

[2.28]

Las funciones que se mencionan a partir de aquí no todos los humanos las tienen. Tanto la parte de la *línea de discurso interno* como la *función conciencia* en sentido estricto deberían considerarse subsidiarias de la *máquina de operaciones lógicas*, pero conviene separarlas en la explicación para una mayor claridad en la comprensión de sus acciones especializadas.

[2.29]

Máquina codificadora del lenguaje interno.

Esta máquina o dispositivo codifica el resultado generado por la *máquina de operaciones lógicas* y lo convierte en la representación interna de la *línea del discurso interno* ("self-speech").

[2.30]

Línea del discurso interno.

Aunque en el diagrama se ilustra con tres secciones principales e interrupciones por parte de la función conciencia, conviene explicarla en una sola sección y utilizar las ilustraciones para mostrar las partes. Sin considerar la incidencia de la *función conciencia* (la cual por supuesto no siempre existe en el homínido), la *línea del discurso interno* puede describirse como sigue:

- a) La secuencia codificada en la representación interna del lenguaje o "declaración semilla" arriba proveniente de la *máquina de operaciones lógicas*. Esta no siempre la registra la *Máquina para Construir la "Realidad" Percibida*. La *declaración semilla* constituye el primer planteamiento para resolver una solicitud proveniente de "la realidad".
- b) A partir de la *declaración semilla* la *línea del discurso interno* construye una cadena de declaraciones en la representación interna del lenguaje incorporando las palabras, datos y registros que se tengan en la memoria operacional y en la realidad "percibida", en general con una dirección y comando ejercido por la *máquina de operaciones lógicas*, esta secuencia de declaraciones el cerebro la envía a la *Máquina para Construir*

la "Realidad" Percibida donde se registran como parte de "la realidad".

- c) Al finalizar una secuencia de declaraciones –y entre ellas también– , regularmente se usa una adivinación de la *Máquina para adivinar/conjeturar/suponer*, aunque típicamente de forma inconsciente. La última declaración puede constituir un comando para acción corporal, la cual se pasa a un convertidor respectivo. Además recuérdese que este comando pasa al conjunto de lo que se percibe como "la realidad" desde donde la *máquina de operaciones lógicas* lo puede captar y continuar con lo que ese comando dicte.

[2.31]

Aquí podría considerarse incautamente que reside la "conciencia", sin embargo, esto resulta falso. En una operación rutinaria la *línea del discurso interno* funciona de una forma mecánica, sin variaciones ni modificaciones. Puede el contenido de la *línea del discurso interno* continuar de forma indefinida o carecer de sentido y apego a la realidad pero no habrá cambios ni intervenciones. Recuérdese que todas las *declaraciones semilla* resultan de usar como hipótesis o base el conjunto de secuencias almacenadas en la configuración mental (que como se comentó puede contener construcciones marcadamente ilógicas y/o inadecuadas), y la *línea del discurso interno* por sí misma no cuestiona estos resultados, los cuales a su vez utiliza como punto de partida para resolver una solicitud proveniente de "la realidad" y que, por ende, terminan produciendo respuestas motoras del organismo inadecuadas para alcanzar los objetivos del organismo [1.02].

Esto no implica que la *línea del discurso interno* no pueda cuestionar los mensajes y datos provenientes del exterior: definitivamente los cuestionará y usará energía adicional cuando estos o las implicaciones de estos contradicen a los postulados que emanan de la configuración mental del homo–sapiens. La incomodidad e insatisfacción que produce una realidad percibida incoherente o inconsistente con los postulados que emanan de la configuración mental, impulsa a homínidos primitivos a modificar la realidad para que esta incomodidad e insatisfacción cesen, regularmente el ímpetu para este comportamiento se obtiene del *Dispositivo generador (productor) de estados emocionales*. La *máquina de operaciones lógicas* puede ejecutar todo el proceso sin usar la *línea del discurso interno*, y en cualquier caso, el uso de una herramienta relativamente avanzada como la *línea del discurso interno* para sosegar esta incomodidad e insatisfacción revelan una carencia fundamental para abandonar definitivamente el reino animal. Las consecuencias de este comportamiento disfuncional resultan ampliamente conocidas para quienes estudian a los humanos con tendencias autoritarias.

[2.32]

Para cuestionar los planteamientos que llegan a la *línea del discurso interno* provenientes del inconsciente y los resultados de su procesamiento, existe la *función conciencia*.

[2.33]

Función conciencia

Dijo una instructora de Hatha Yoga: “Imagina que te acuestas en el suelo, miras al cielo, ves pasar a las nubes, y las nubes constituyen tus pensamientos.”

[2.34]

La *Función Conciencia* constituye el primer paso biológico para controlar o destruir las secuencias de la configuración mental (y al dispositivo asociado a ellas), dependiendo de como evolucionemos. Las hipótesis semi-rígidas y oscuras que los homo-sapiens usaron (y usan) para simplificar la realidad y para poder construir elecciones y operar rápidamente en un entorno en el que carecían de los datos y los conocimientos mas elementales, en una civilización como la que ahora necesitamos resultan fuertemente disfuncionales. Yo apostaría por su destrucción. No todos en la clase de Hatha Yoga ven las nubes, ocasionalmente tampoco la instructora o el instructor.

[2.35]

La *función conciencia* constituye atención pura. No tiene palabras, no las emite, no genera un discurso propio. Puede parecer un visor que observa lo que sucede a su alrededor. La *función conciencia* tiene acceso al contenido de la *Máquina para Construir “la Realidad” Percibida*, tiene acceso a la *línea del discurso interno* y tiene acceso a la *memoria operacional*. Usando estos accesos, la *función conciencia* puede determinar que tipo de operación subyacente gobierna principalmente al cerebro: si se trata de una operación primariamente inconsciente o de una operación basada en los resultados del discurso interno. (Alternativamente me refiero a la *función conciencia*, simplemente como “conciencia”).

[2.36]

La *función conciencia* no puede visualizar el contenido de la *máquina de operaciones lógicas*; sin embargo, muy importante, sí puede emitir comandos para esta *máquina de operaciones lógicas* y esperar sus resultados. Ahí radica la capacidad revolucionaria de la conciencia. También puede suprimir y reactivar el discurso interno. Puede direccionar ese mismo discurso interno y, cuando envía un comando a la *máquina de operaciones lógicas* lo hace precisamente usando una declaración de este discurso. Adicionalmente, y no menos importante, la conciencia puede suprimir la ejecución de las instrucciones del *Convertidor de la solicitud/indicación del inconsciente hacia instrucción de acción corporal* (*Convertidor a acción corporal 1*, en el diagrama) y en cierto grado también la ejecución de la conversión del resultado del *Dispositivo generador de estados emocionales* hacia *ejecución externa o acciones corporales*.

[2.37]

La conciencia no gobierna sola, en cambio elige el tipo de operación subyacente que ejecuta las actividades operativas: usa al inconsciente o a la *línea del discurso interno*, y si se mantiene activa, elige cuando alternar entre una y otra. [Barnard] notó esto hace casi un siglo.

[2.38]

Con cierta flexibilidad, la conciencia no necesariamente tiene que ejercer todas sus capacidades todo el tiempo que se encuentra activa; por ejemplo, el caso en el que la conciencia silencia al discurso interno, emite los comandos necesarios para que la *máquina de operaciones lógicas* no produzca ningún resultado que perturbe al *Dispositivo generador (productor) de estados emocionales*, detiene las operaciones motrices externas y se enfoca en “la realidad” percibida, se puede relacionar con el mítico “Nirvana” o con la meditación de moda actualmente, y en este estado la conciencia puede entonces enfocarse completamente en los datos que aportan los sensores corporales.

[2.39]

Hasta ahora las mayores desventajas de la *función conciencia* constituyen su mayor consumo de energía y su mayor uso de tiempo para formar una respuesta a las solicitudes externas; estas dos constituyen las áreas de oportunidad de la conciencia: mayor velocidad, menor consumo de energía (típicas áreas de oportunidad). Cuando se reduzca el consumo de energía podrá mantenerse activa la conciencia durante toda la vigilia del organismo. ¿Opcionalmente también podríamos tener cuerpos mas grandes?

[2.40]

Como puede anticiparse, el trabajo principal de la conciencia consiste en contribuir a la construcción de elecciones que produzcan resultados mas efectivos para alcanzar los objetivos de los organismos vivos [1.02]. En este tenor, yo identifico en este documento dos mecanismos marcados:

[2.41]

a) **Principio del menor arrepentimiento (“Least regret principle”).**

Cuando en la *línea del discurso interno* el organismo modela y simula varias opciones, al final, por lo que se comenta en [2.23] obtiene un resultado incompleto –puede suceder que el organismo simplemente modele el presente, sin añadir la simulación de alguna opción–, en esa etapa, la conciencia emite el comando “Si me encontrara dentro de varias décadas al final de mi vida, y mirara hacia mi pasado, ¿que elección me gustaría haber hecho hoy?”; este comando se pasa a la *máquina de operaciones lógicas* y, por supuesto, la conciencia debe esperar a que la *máquina de operaciones lógicas* regrese el resultado como una *declaración semilla*. (Sobra decir que mientras espera, la conciencia debe mantener desocupada a la *línea del discurso interno*.)

Esta práctica:

- i. Obliga a la máquina de operaciones lógicas a considerar como marco de acción temporal al lapso de tiempo durante el cual el organismo aspira a permanecer vivo.
- ii. Construye el modelo final que ocupará la *Máquina para adivinar/conjeturar/suponer* (aunque los elementos primarios de ese modelo los aportó o completó la misma adivinación); nótese que este modelo incompleto se establece en la *línea del discurso interno* con la supervisión de la conciencia. La conciencia conoce entonces la extensión temporal, espacial, y el grado de detalle usado por el modelo electoral, y el tamaño del hueco que tiene que llenar la adivinación final.

Este mecanismo lo comentó [Stephen Snyder, en “Leadership and the Art of Struggle”, Año 2013] quien a su vez lo recopiló de otra persona sin comprender la naturaleza de esa otra persona, y sin entender el mecanismo.

[2.42]

Una versión mas burda consiste en la práctica de “dormir con los datos del problema para obtener una elección la siguiente mañana”; aunque típicamente esta versión logra que la *máquina de operaciones lógicas* incluya variables no contempladas por el discurso interno, carece de las características que confieren al “Principio del menor arrepentimiento” su utilidad para ejercitar y desarrollar a la conciencia, para construir elecciones mas efectivas a largo plazo, para aprender por iteración del proceso de elección porque mantiene en la oscuridad el modelo usado y, consecuentemente, no desarrolla las Funciones Ejecutivas descritas en [2.49]. La práctica “dormir con los datos del problema para obtener una elección la siguiente mañana” sin la capacidad de ejecutar nada mas, denota una *función conciencia* todavía en un estadio primitivo.

[2.43]

La siguiente versión mas primitiva que la anterior la constituye el método “¡Por mis huevos!” (lo denomino así porque resultará mas fácil que los mexicanos lo entiendan). “¡Por mis huevos!” no requiere una *función conciencia*, se anota aquí para solo facilitar su comparación. Como se comentó en [2.30], al final de una cadena de declaraciones en el discurso interno, la *máquina de operaciones lógicas* simplemente recopila este resultado parcial y lo envía brevemente fuera de la *línea del discurso interno* para completarlo por adivinación, cuyo resultado regresa de forma casi instantánea. Tan breve el tiempo que ocupa la *máquina de operaciones lógicas*, que difícilmente incorpora alguna variable nueva o hace algún tipo de refinación; y típicamente en un alto número de casos trascendentes el resultado de “¡Por mis huevos!” conduce a consecuencias desastrosas.

[2.44]

b) **Obtener y modificar las secuencias de la configuración mental.**

Esta práctica no resulta trivial, debe hacerse en un entorno de relativa calma. Primero

se requiere (muy de preferencia) que el organismo encuentre una situación o estímulo que considere una solicitud externa relevante para los objetivos de los organismos vivos [1.02]; una vez identificada esa solicitud, la *máquina de operaciones lógicas* procederá a obtener las hipótesis relevantes desde el *Dispositivo para conformar y almacenar las secuencias de la configuración mental*, las cuales usará como base para construir un primer planteamiento para formar la solución, –si lo elige la *maquina de operaciones lógicas*– enviará su resultado al codificador de representaciones internas y la *declaración semilla* o primer planteamiento aparecerá en la *línea del discurso interno*, tal como se describe en [2.30]. En ese momento, cuando la *declaración semilla* aparece en la *línea del discurso interno*, resulta crítico que la *función conciencia* se active rápidamente, en el caso de que no se encuentre activa previamente; la *función conciencia* debe capturar a la *declaración semilla* y evitar que continúe la *línea del discurso interno*. Observe con cuidado a la *declaración semilla*, saque del panorama el problema externo original; una vez que considere un tiempo suficiente de observación estable, envíe la siguiente instrucción a la *máquina de operaciones lógicas*: “¿porque yo pensaría esto?” , y espere la respuesta.

[2.45]

El propósito de la instrucción enviada consiste en que la *máquina de operaciones lógicas* invierta la operación ejecutada para producir la *declaración semilla*. La *máquina de operaciones lógicas* no puede enviar directamente las secuencias de la configuración mental hacia la *línea del discurso interno*; presumiblemente (no tengo los datos a la mano para hacer una afirmación categórica) esto se debe a que si enviara directamente dichas secuencias quedaría automáticamente en evidencia el carácter ilógico e insostenible en una comparación con el mundo real, de muchas de estas secuencias, y toda la configuración mental colapsaría.

[2.46]

Consecuentemente, la respuesta emitida por la *máquina de operaciones lógicas* ante la solicitud de la conciencia constituye una aproximación a la secuencia de la configuración mental relevante para el caso. Puede iterarse la operación, aunque yo sugiero hacerlo con cuidado. De cualquier manera, la conciencia puede identificar claramente cuál *declaración semilla* constituye una hipótesis completamente sin fundamento.

[2.47]

Antes de pasar a la siguiente parte, conviene marcar o resaltar que, cuando un homo–sapiens carece de una conciencia típicamente resulta muy difícil o imposible mostrarle sus errores fundamentales usando el dialogo como herramienta principal. Ellos –los que no tienen conciencia–, solo pueden transformarse a través de la adoctrinación. Por lo tanto, resultan esclavos de las formas de organización tradicionales de los homo–sapiens y,

concretamente, actualmente constituyen esclavos del capitalismo contemporáneo.

[2.48]

Los homo-sapiens que tienen la función conciencia también pueden adoctrinarse; la conciencia no funciona durante toda la vigilia (recordar [2.39]) y de cualquier manera siguen existiendo en su cerebro las partes que posibilitan tal adoctrinamiento. Debido a esto, resulta mas funcional y eficiente para un homo-sapiens con conciencia, simplemente apartarse o cortar el flujo de datos de los métodos de adoctrinamiento presentes en el entorno y usados para dirigir a quienes carecen de una conciencia. Resulta además en un ahorro de energía (por el alto consumo usado para filtrar el contenido de lo que se recibe en tiempo "real", si se activa la conciencia), ahorro de tiempo y eliminación de errores asociados a la doctrina recibida; de cualquier manera, el individuo con una conciencia, como resultado de una exposición a un contenido doctrinario, se encontrará a si mismo en un tiempo posterior desperdiando tiempo y energía para eliminar los planteamientos idiotas que emanan de su cerebro como resultado de la intoxicación doctrinaria. Las doctrinas y (procesos de) adoctrinamiento se describen mas ampliamente en [4.27] para el capitalismo; y en [6.01] se plantea una doctrina organizacional para el sistema cooperativo propuesto.

[2.49]

Las Funciones Ejecutivas

Conviene que el interesado en profundizar en las Funciones Ejecutivas lea el trabajo de [Barkley]. Aunque existen divergencias sutiles pero significativas entre lo que nota [Barkley] y lo que se expone en general en este texto, aquí se anota solo lo indispensable para mostrar la utilidad de las Funciones Ejecutivas. Se anota:

[2.50]

- a) [Barkley] considera el desarrollo de las Funciones Ejecutivas cercanamente apegado a la capacidad de los homo-sapiens para integrarse y participar en sistemas cooperativos con complejidad creciente; desde sistemas cooperativos muy sencillos hasta lo que considera civilizaciones. Sin embargo, pasa inadvertido para [Barkley] que no todos quienes poseen las Funciones Ejecutivas que él describe, cuentan con la capacidad para construir una civilización. Consecuentemente, no todos los homo-sapiens cuentan con la capacidad para emitir comunicaciones autoritativas en los puestos de mayor jerarquía de sistemas cooperativos complejos (o avanzados) y obtener resultados exitosos.
- b) Las diferencias entre las Funciones Ejecutivas de unos homo-sapiens y otros se originan en las capacidades de contemplación espacial, temporal y secuencial. De estas:
 - i. La capacidad de *contemplación espacial* puede considerarse como el tamaño del horizonte o frontera que el homo-sapiens utilizará para incorporar datos a su proceso de elección.

- ii. La capacidad de *contemplación temporal* constituye la análoga de la anterior, pero en el caso del tiempo.
- iii. La capacidad de *contemplación secuencial* constituye el número de pasos secuenciales (el número de ciclos en una simulación) que el homo–sapiens utilizará en su modelo para construir elecciones.

[2.51]

Otra vez, si un humano cuenta con una *función conciencia*, puede deliberadamente elegir ampliar sus rangos de contemplación secuencial, espacial y temporal.

[2.52]

Los homo–sapiens carentes de una *función conciencia*, y cuyas capacidades de contemplación secuencial, espacial y temporal abarcan rangos limitados, usualmente resultan en situaciones de amplia desventaja y forman lo que típicamente se denomina objetivos del “control de masas” de las formas de organización tradicionales de los homo–sapiens. Por ejemplo:

- a) En México, el horizonte espacial de un individuo sin la función conciencia y con capacidades de *contemplación espacial* limitadas, típicamente equivale a la distancia que el individuo puede recorrer desde su domicilio hasta su frontera espacial, y regresar a dormir a su domicilio el mismo día. Esto origina que, por ejemplo, las emisoras de señal de televisión regionalicen el control social: lo que sucede en una ciudad se puede contener –hasta cierto punto– dentro de esa misma zona urbana, entre la manada nadie considerará en sus elecciones personales los eventos que no puede ver inmediatamente con sus propios ojos; lo que no ven, aunque se enteren de su ocurrencia, para ellos se reduce en relevancia en una forma aparentemente logarítmica con la distancia.
- b) La discapacidad en la *contemplación temporal* origina que los historiadores comenten que “la historia primero sucede como tragedia y se repite como farsa” [mencionada originalmente por Karl Marx], porque quienes controlan los aparatos organizacionales simplemente pueden esperar a que los discapacitados olviden los eventos, y repetir la receta. Típicamente este rango de *contemplación espacial* para los homo–sapiens comunes abarca únicamente su propia vida; sin embargo, esta discapacidad resulta compensada parcialmente con los recuerdos de los individuos de las generaciones previas, mientras estos últimos viven. Cuando la totalidad de los testigos presenciales de un evento perece, la contemplación del mismo desaparece entre los discapacitados. Entre los grupos mas primitivos en México esta contemplación temporal tiende a reducirse a unos cuantos años; solo obsérvense los ciclos “democráticos” de promesas, fraude o compra de elecciones y desencanto, dirigidos desde la televisión y repetidos en una forma que parece irreal para otros mexicanos, por lo idiota que resulta.
- c) La discapacidad en la *contemplación secuencial*, combinada con una *discapacidad*

aritmética, produce una incapacidad manifiesta para desarrollar tecnología, refiérase a [7.05]. Aún padeciendo una discapacidad aritmética, pero contando con una capacidad de *contemplación secuencial* funcional, un homo-sapiens podría percatarse de que, aunque él o ella misma no pueden desarrollar tecnología, otros sí pueden. Usando esta discapacidad de *contemplación secuencial* en amplios sectores de la población, en México los traidores a la patria promovieron la entrega del petróleo –hasta ese momento en el dominio del Estado– a particulares, publicitando “México no tiene la tecnología para desarrollar los campos de aguas profundas.”.

[2.53]

Se puede notar que las descripciones de los tres ejemplos anteriores muestran consistentemente el uso únicamente de los sensores corporales y, en el caso de que se usen dispositivos externos (como la televisión o la educación institucionalizada o los filtros de contenido en internet denominados “buscadores”), esto se hace como meros pasajeros. Entre los homo-sapiens carentes de conciencia y con cierta discapacidad en las Funciones Ejecutivas, no se usan instrumentos operados de forma independiente por los homo-sapiens para la adquisición y preservación de datos requeridos para construir sus propias elecciones; puede observarse como una deficiencia del Fenotipo Extendido. Esto podría usarse como filtro. Usar instrumentos externos a sus cuerpos –tanto aparatos electromecánicos como arreglos sociales– de forma independiente para adquirir los datos para construir sus propias elecciones podría constituir una ventaja estructural y definitiva de los humanos mas avanzados. Una ventaja adicional, por supuesto, la conferiría la construcción de los instrumentos propios para especializarlos en los intereses personales, en lugar de utilizar instrumentos estandarizados. En el caso de la *contemplación temporal* se requiere que el organismo se considere a si mismo como una entidad o un organismo transgeneracional.

Un mundo metafísico

[2.54]

Típicamente, debido a la confusión generada por la mezcla de datos en la *Máquina para Construir "la Realidad" Percibida*, los homo-sapiens viven en un “mundo virtual” donde, además de que sus emociones y palabras parecen reales, otro vasto número de entidades reciben asignaciones de propiedades metafísicas, y el humano piensa que esos objetos o procesos externos contienen tales propiedades supranaturales. En los casos extremos se construyen entidades basadas en la fantasía y se asumen como reales. Aquí se trata únicamente el caso en el que las palabras y los objetos físicos se asumen como contenedores de entidades metafísicas.

[2.55]

Recuérdese el “calórico” que usaban los alquimistas, esta supuesta substancia metafísica se asumía que se transmitía desde un cuerpo hacia otro y con ello se producían

cambios de temperatura en los cuerpos; de tal forma que la temperatura de un objeto resultaba proporcional o asociada de forma positiva a la cantidad de “calórico” que supuestamente contenía. Aproximadamente se trata del mismo caso con la noción de “valor”, particularmente en las operaciones de intercambio y producción; la fantasía dice que cuando un objeto (manufactura o servicio) resulta de un proceso productivo, este objeto adquiere “el valor” de las materias primas mas otro “valor” adicionado por el trabajo consumido en su producción. Mas aún, la fantasía de una entidad metafísica denominada “valor” se asume como embebida en todos los objetos físicos (o en casi todos, para el caso resulta lo mismo) terrestres y, de forma aguda, en los instrumentos de intercambio denominados “dinero”.

[2.56]

El cálculo o estimación de probabilidades y "The Motley fool".

Los humanos usan el historial o la recopilación de datos de eventos pasados para intentar adivinar el resultado futuro de un proceso; también usan la recopilación de datos del pasado y del presente para obtener mejores resultados en la adivinación de eventos existentes en el presente; de acuerdo a lo expresado en [2.23]. De esta forma intentan reducir la incertidumbre. Nótese que en un entorno gobernado por las relaciones expresadas en las “leyes” de Newton, todos los eventos resultan de una secuencia de causas; todos los hechos existen en etapas pasadas, o en el presente, o en etapas futuras, y el tiempo avanza de forma lineal. Si existe un componente de “aleatoriedad” inasible en los hechos del presente (en una escala atómica, dicen), resulta irrelevante para las dinámicas Newtonianas con las que lidian los humanos. En este entorno Newtoniano, el cálculo o estimación de probabilidades constituye un problema de procesamiento de datos –un problema *informacional*–. Sin embargo, “las probabilidades” se asumen, por muchos homo–sapiens, como existentes en la realidad –por sí mismas, de forma independiente– como sustancias metafísicas similares a “valor” y “calórico”.

[2.57]

“The Motley fool” (“¡Un aaautoo!”). Este ejemplo fue anotado primero por [Snyder], aunque no explicó las causas del error; aquí se explican esas causas. En un espectáculo de televisión se elige a un participante y se le invita a pasar al frente del público, al escenario; este participante se coloca frente a tres mamparas o cubos cubiertos y se le dice: “en una de estas tres mamparas (en una de estas tres opciones) existe un objeto que tú aprecias” –en la versión mexicana del espectáculo se colocaba un automóvil–, “tienes dos oportunidades para elegir, y si eliges correctamente el objeto pasará a tu dominio personal”. Por supuesto, se aportaban numerosos estímulos para distraer al participante. En el primer momento, antes de elegir algo, el participante establece en su cerebro que “cada una de las tres mamparas 'tiene' las mismas probabilidades de contener al objeto, cada una 'tiene' un tercio de la unidad o 30% de la probabilidades”. Nótese el uso de la palabra “tiene” que asigna la entidad metafísica denominada “probabilidad” como contenida en cada mampara. El participante elegía por

primera vez una mampara, y antes de revelar el contenido de la mampara elegida, la persona que dirigía el espectáculo en el escenario revelaba el contenido de otra mampara del trío que los organizadores conocían como vacía, esta segunda mampara quedaba entonces expuesta vacía; y el director del espectáculo ofrecía al participante la opción de revelar el contenido de la mampara elegida al principio o, la opción de cambiar su elección y revelar el contenido de la tercera mampara. Aquí el error del participante al asignar “la probabilidad” como una entidad metafísica contenida en los objetos, resultaba en el error externo: al observar que ahora una mampara queda fuera de consideración, el participante redistribuye la entidad metafísica “probabilidad” entre las dos mamparas restantes; y no comprende la utilidad de cambiar su elección y optar por la tercera mampara.

[2.58]

La perspectiva correcta en “The Motley fool” se perdió porque el participante no consideró que los modelos de probabilidad siempre se construyen a partir de la recopilación de datos de eventos considerados similares al evento presente y, por lo tanto, para usar el modelo debe identificarse el evento acerca del cual se recopilaron los datos. El modelo de probabilidad conocido (aún de forma únicamente inconsciente) dice: “Cuando un evento ocurre (nótese la recopilación de datos) entre un grupo de entidades indiferenciadas, típicamente a largo plazo ocurre en cada una de ellas en un número de ocasiones aproximadamente igual para todas (con la misma frecuencia)”. “Aproximadamente igual” porque a largo plazo, con el incremento en el tamaño de los números, las diferencias entre esos números resultan irrelevantes. En “The Motley fool” el evento lo constituye '*la colocación de un objeto detrás*' y el grupo de entidades indiferenciadas lo constituyen las tres mamparas; el evento sucedió en solo uno de los elementos del grupo indiferenciado, tal como dicta el modelo. Todos los datos que puede aportar el modelo de probabilidad resultan en una preferencia igual por cualquiera de las mamparas para suponerla como la receptora del evento; a partir de ahí el participante tiene que recopilar los datos de los hechos posteriores y aplicarlos en el marco que le proveyó su modelo de probabilidad. Con el marco de su modelo de probabilidad entonces el participante puede asignar el índice numérico para comparar sus preferencias por una u otra opción: $1/3$ para todas. Y cuando el participante opta por una mampara, al mismo tiempo excluye esta mampara del grupo que puede usar el payaso televisivo. En el grupo de dos mamparas que dejó de lado el participante cuenta $2/3$ de sus preferencias; y cuando los organizadores del concurso revelan vacía una de estas simplemente aportan datos referentes al subconjunto de dos mamparas. Entonces, el participante ahora tiene dos modelos de probabilidad, denominadas '*a*', '*b*' y '*c*' las entidades:

1. “Cuando un evento ocurre entre este grupo de entidades, típicamente a largo plazo ocurre en cada una de ellas en un número de ocasiones aproximadamente igual para todas”.

Para el caso en el que se tiene el conjunto $[a,b,c]$, en el *modelo de probabilidad número 1*:

$$a_{m1} = \frac{1}{3}$$

$$b_{m1} = \frac{1}{3}$$

$$c_{m1} = \frac{1}{3}$$

2. "Si el evento ocurrió dentro de ese subconjunto de entidades, solo pudo ocurrir en ESA entidad."

Digamos que el subconjunto lo constituyen 'b' y 'c' y el payaso reveló vacía la entidad 'b'.

Para el caso en que se tiene el conjunto $[b, c]$, en el *modelo de probabilidad número 2*:

$$b_{m2} = 0$$

$$c_{m2} = 1$$

Y el resultado se obtiene por la sobreposición de los dos modelos, del general al particular (recuerde los dibujos de la teoría de conjuntos):

Modelo final = Modelo 1 Sobre Modelo 2

$$\text{Modelo final} = a_{m1} + (b_{m1} \cup c_{m1})(b_{m2} + c_{m2})$$

Por lo tanto: $a = 1/3$; $b = 0$; $c = 2/3$;

Puede racionalizarse: "Cuando un evento ocurre entre este grupo de entidades indiferenciadas, típicamente se dirige hacia cada una de ellas en un número de ocasiones igual para todas; sin embargo, si el evento se dirige hacia este subconjunto, entonces la distribución de probabilidades dentro de ese subconjunto resultará regulada por este segundo modelo". Considere que la racionalización únicamente constituye una construcción temporal para ayudar a comprender la construcción correcta.

[2.59]

Las probabilidades no existen; constituyen únicamente el resultado de un cálculo o una estimación, como tales, solo tienen sentido para un dispositivo que pueda procesar tales resultados.

Sección 3. Elementos básicos de las civilizaciones humanas y de los sistemas cooperativos usuales.

Sistemas cooperativos humanos, funciones esenciales y funciones auxiliares

[3.01]

Aquí conviene que los interesados en ampliar o profundizar en los Sistemas Cooperativos humanos revisen el trabajo de [Barnard]; se anotan aquí algunas características indispensables para alcanzar los objetivos descritos en [0.05] y [0.06].

[3.02]

Un conjunto de variables interdependientes constituyen un sistema. Como se anotó en [1.05], la supervivencia constituye el objetivo de la cooperación entre humanos; esta cooperación puede establecerse mediante mecanismos expresamente articulados usando las representaciones del lenguaje, o puede establecerse únicamente mediante las acciones de los individuos. Esto último constituye la esencia de la distinción que [Barnard] hace como “organizaciones formales” y “organizaciones informales”.

[3.03]

Una función esencial en un organismo puede considerarse como aquella función cuyo colapso o ausencia de desempeño, produce inmediatamente una secuencia de eventos que termina con la falla general y muerte o desaparición del organismo. Las organizaciones humanas, en este sentido, se equiparan a cualquier otro organismo. Los sistemas cooperativos constituyen una organización humana.

[3.04]

Una función auxiliar en un organismo puede considerarse como aquella función especializada en proveer la estructura, entorno artificial y elementos donde las funciones esenciales prosperan; en este sentido, modifican el ambiente para volver posible el éxito de las funciones esenciales.

[3.05]

Entonces, típicamente las funciones auxiliares se adaptan a la configuración y restricciones producidas por el desempeño de las funciones esenciales, los objetivos del organismo y el entorno ambiental.

Por ejemplo, en un organismo homo-sapiens, las funciones esenciales incluyen la operación del músculo cardíaco y la actividad del sistema nervioso central; en cambio, las funciones auxiliares incluyen el aparato digestivo y los conductos del sistema circulatorio.

[3.06]

En un sistema cooperativo humano usual las funciones esenciales incluyen:

- La provisión de agua, alimento, energía, e implementos y dispositivos de uso básico a las personas.
 - + Los implementos y dispositivos de uso básico incluyen también la provisión de servicios de salud personal.
- Los dispositivos necesarios para que todos los organismos individuales se integren a un puesto organizacional. (Nadie debe quedar excluido.)
- La operación del mecanismo de construcción de elecciones del sistema cooperativo (similar al sistema nervioso central del organismo homo-sapiens); referirse a [Barnard] para una ampliación al respecto.
- En el contexto de una sociedad sin una estructura de comando completamente vertical (en otros términos, con cierto margen de maniobra para los organismos individuales):
 - + La operación de un esquema que permita a los organismos integrantes del sistema cooperativo obtener los datos requeridos para construir sus elecciones; constituye la fuente de los datos para uso individual.
- En el contexto de que no todos los homo-sapiens cuentan con una función conciencia:
 - + El establecimiento y difusión de una doctrina organizacional para acondicionar a los humanos sin conciencia para participar exitosamente en el sistema cooperativo.
- El control de los individuos disfuncionales para una vida gregaria (antisociales) dentro del sistema cooperativo. (Semejante al sistema inmune en los organismos homo-sapiens).
- En el contexto de la competencia fratricida entre grupos de homínidos:
 - + La operación de las fuerzas armadas.
 - + La recolección de datos respecto a otros grupos de homínidos.
- En el contexto en el que dentro del sistema cooperativo se encuentren establecidas relaciones de interdependencia basadas en una dinámica de intercambio:
 - + La operación de los instrumentos y esquemas de intercambio (y las herramientas usadas por los instrumentos de intercambio).
- En el contexto de que el sistema cooperativo persiga objetivos similares a los objetivos de los organismos vivos (referirse a [1.02]):
 - + La investigación científica y la acumulación de ciencia. Nótese que la acumulación de ciencia se puede hacer de una forma direccionada.
 - + El desarrollo e implementación de tecnología.
 - + La procuración y acondicionamiento de los recursos que requiere el sistema cooperativo para funcionar.
 - + Los dispositivos y esquemas para establecer un uso y aprovechamiento efectivo y eficiente de los recursos de los que dispone el sistema cooperativo.

[3.07]

En un sistema cooperativo usual las funciones auxiliares incluyen:

- La construcción y mantenimiento de los canales de comunicación; tanto para el transporte de objetos físicos como para el envío y recepción de datos.
- La operación de la contabilidad del sistema cooperativo.
- La delimitación y control de las fronteras.
- La transformación y procesamiento de los recursos del sistema cooperativo para proveer a las entidades y organismos con los insumos requeridos.
- La operación de los bancos de datos y de los repositorios de ciencia.
- El almacenamiento y conservación de los recursos físicos (antes o después de transformarlos, resulta igual).
- La construcción y desarrollo de armamento. Esta constituye un subconjunto del desarrollo e implementación de tecnología, pero conviene dejarla separada. La adquisición de armamento del exterior cuenta como un sustituto extremadamente precario e insostenible: recuérdese el exterminio de los mayas en la guerra de castas por el régimen traidor de Porfirio Díaz y el exterminio de los nativos norteamericanos por parte de los invasores estadounidenses.

[3.08]

Las funciones que pueden ejecutarse de forma redundante sin comprometer (el funcionamiento de) alguna función esencial, el Estado puede delegarlas en el espacio de intercambio organizado por el mismo Estado, además de ejecutarlas él mismo, reguladas estas actividades por el mismo Estado y con las limitaciones expresadas en [5.33].

[3.09]

No se abordan los casos del sistema cooperativo en estadios más primitivos o en etapas previas; donde por ejemplo, podrían considerarse las fronteras del sistema cooperativo como una entidad con una forma nebulosa y cambiante.

Elementos básicos de la economía de mercado.

[3.10]

Aquí se van a explorar algunos elementos básicos de las dinámicas de los procesos de intercambio entre humanos. La consecuencia más importante y trascendente de las operaciones de intercambio consiste en el establecimiento de relaciones de interdependencia entre los humanos. Existen otras estructuras sociales que generan relaciones de interdependencia –como pertenecer a un ejército, por ejemplo– y básicamente la interdependencia constituye la esencia de todos los sistemas en general. Las relaciones de interdependencia generadas en un entorno de intercambio tienen la peculiaridad de cambiar con cada interacción de forma continua, mostrando además variaciones en un mismo

momento temporal entre relaciones que podrían estimarse como similares. En un sistema cooperativo humano complejo, lo que se denomina civilización, las relaciones de intercambio y las relaciones de interdependencia resultantes, constituyen únicamente una parte del sistema cooperativo; referirse [4.01] para tratar con el sistema cooperativo 'completo'.

Causas por las que no funciona la teoría "del mercado".

[3.11]

El entorno actual, con un arreglo envolvente de estímulos transmitiendo la doctrina del capitalismo, produce en muchos humanos una distorsión notable en la percepción de los eventos que los rodean. El adoctrinamiento capitalista se hace de una forma eficiente, efectiva y pulcra, comenzando inmediatamente en la educación institucionalizada y reforzado por todos los canales posibles. Al respecto, se anotan algunas relaciones observables en la realidad (quienes cuentan ya con una función conciencia podrán entender rápidamente estas, en cambio, quienes no cuentan con una función conciencia y además padecen la adoctrinación del capitalismo encontrarán muy difícil entenderlas y quizá no lo hagan nunca):

1. La naturaleza de la competencia anárquica conduce a la formación de economías de gran escala para alcanzar procesos más eficientes (y, por lo tanto, más baratos) para desplazar y eliminar a los competidores utilizando precios bajos de venta al público, reduciendo el número de participantes en el mercado. De esta forma, la misma naturaleza de la dinámica capitalista, en los términos en los que se publicita, conduce a la destrucción de los incentivos para esa eficiencia en los precios de venta en fabricantes y proveedores, y eventualmente al colapso del arreglo social. Casi siempre esta dinámica alcanza una situación límite al formarse oligopolios o cárteles industriales, y finalmente monopolios. Por lo tanto, "la economía de mercado" no constituye el "orden natural de las cosas".
2. La intervención del aparato estatal como garante de la ejecución de los acuerdos (contratos), resulta relevante de forma marginal, puesto que una inmensa mayoría de los participantes cumple sus compromisos con sus contrapartes debido únicamente a la perspectiva de desarrollar transacciones futuras con la contraparte y/o con las personas asociadas a esta (eventualmente también debido a la disuasión causada por las posibles represalias de la contraparte), y no debido a la amenaza de un castigo de origen legal. Para los intercambios sin perspectivas de volver a encontrar a la contraparte, típicamente se ejecutan transacciones sincronas. El control estatal de los humanos con tendencias antisociales para posibilitar el intercambio, no puede considerarse como una característica particular de dicho (espacio de) intercambio anárquico (o "neoliberal"), puesto que el control de los individuos antisociales constituye un requisito para el mantenimiento de todo el sistema cooperativo (el Estado incluido), y de cualquier sistema cooperativo independientemente del tipo de relaciones de interdependencia establecidas.
3. Debido a lo que se comentó en [2.13] y [2.17], los participantes en el intercambio no

siempre construyen elecciones lógicas o racionales. Mas aún, dado que una mayoría de la población humana puede adoctrinarse y raramente advertirán dicha doctrina, resulta notablemente exitoso el adoctrinamiento ejecutado por las organizaciones del capitalismo para acumular mayores utilidades para sí mismas (en el marco de la acumulación capitalista); de esta forma, resulta nula la posibilidad de que la mayoría de los participantes del mercado cotidianamente ejecuten elecciones lógicas y que, como consecuencia de estas, el entorno de intercambio tienda a la eficiencia en el consumo de los recursos materiales del sistema cooperativo (tiende al consumo irracional y desmedido, como todos pueden observar). En cambio, las dinámicas de acumulación capitalistas sí promueven fuertemente que los fabricantes y proveedores ejecuten sus procesos utilizando la menor cantidad de recursos posibles para cada elemento, con el objetivo de acumular los recursos ahorrados y, como objetivo secundario, para desplazar y eliminar a la competencia como se comentó antes.

4. La incapacidad para utilizar la tecnología para lograr una cobertura de toda la población con todos los productos y servicios necesarios para una vida con estándares aceptados como adecuados. Esta situación resulta evidente cuando las máquinas desplazan al trabajo humano en procesos existentes simplemente porque los humanos no pueden competir con la eficiencia y la precisión de la máquinas, y los otrora operarios tienden a quedar marginados o excluidos del intercambio capitalista. Mencionado en [5.39] y de moda actualmente. Por lo tanto, “la economía de mercado” o competencia anárquica queda excluida como un mecanismo adecuado para proveer a la totalidad de los integrantes de un sistema cooperativo con una prosperidad adecuada; actualmente ni siquiera puede proveer al 50% +1 con la prosperidad prometida.
5. Las organizaciones que no forman parte del Estado (las organizaciones “privadas”) incurrir en las mismas prácticas disfuncionales que supuestamente resultan inextirpables del funcionamiento del Estado, y cuya supuesta ausencia constituye una pretendida “ventaja” de transferir funciones del sistema cooperativo desde el Estado hacia las organizaciones que no forman parte de este. La doctrina capitalista dice “El Estado siempre operará con corrupción e ineficiencia, cuantos mas recursos controle mayor resultará su corrupción e ineficiencia; en cambio, las organizaciones privadas se manejan con eficiencia porque las guía un afán de lucro y, en todo caso, aquellas que resulten ineficientes desaparecerán debido a la dinámica de la competencia”. Como se trató en el punto 1 de esta lista, en una competencia anárquica la competencia tiende a desaparecer y con ello los incentivos provistos por la competencia; resta solo la acumulación de recursos utilizando precios mucho mas altos que los costos de producción, lo cual en ningún caso podría considerarse como una práctica que promueva el desarrollo social y la prosperidad del sistema cooperativo. Adicionalmente, se tiene que las mismas fallas de diseño organizacional que se presentan en el Estado se reproducen en las organizaciones privadas; típicamente

estas fallas resultan en la acumulación de utilidades personales a expensas de la organización, tanto asentadas en la contabilidad, como fuera de esta. Quizá la única diferencia entre las organizaciones fuera del Estado y el aparato estatal, consiste en que fuera del Estado –sin el marco regulatorio estatal– los altos directivos de las organizaciones pueden “legalizar” su propia corrupción de forma mas sencilla y directa. La supuesta flexibilidad de las organizaciones fuera del Estado con miles de individuos adscritos también resulta un mito notable, basta observar el desempeño interno de las organizaciones construidas por el capitalismo global para mostrar la falsedad de esa flexibilidad.

6. El único elemento del espacio de competencia anárquico que se podría considerar “establecido” por el Estado, lo constituye el uso de determinados instrumentos de intercambio (o “dinero”); sin embargo, como se anota en [4.15] y [4.16], la emisión y control de estos instrumentos de intercambio constituye en realidad una actividad capturada por particulares y el núcleo del fraude del capitalismo. En este sentido, los sistemas cooperativos “occidentalizados” fracasaron en sus funciones esenciales debido a su tolerancia y apoyo al capitalismo.
7. La doctrina capitalista publicita que “el ‘mercado’ puede asignar mas eficientemente y con eficacia los recursos disponibles del sistema cooperativo, por lo tanto, ahí donde ‘el capital’ encuentre espacios de mayor rentabilidad, aparecerán las ‘inversiones’; y esta dinámica conduce a que los participantes que construyan las mejores elecciones prevalecerán sobre el resto. (Entonces el mercado opera con justicia)”;
- esto resulta falso debido a que, como se anota en [4.15] y [4.16], los depredadores capitalistas simplemente obtienen dinero regalado por los “bancos centrales” o, en su caso, por los “bancos comerciales” donde tengan lazos mafiosos. De tal forma que, cuando un participante honesto encuentra un espacio o una actividad rentable o que produce un incremento en el comercio, simplemente resulta desplazado por uno de los depredadores capitalistas que obtiene recursos robados (gratuitos) para emplear en esa misma actividad; y el participante honesto no puede competir con la velocidad de expansión del depredador capitalista, debido a que el participante honesto tiene una recuperación “lenta” de sus recursos a través de las actividades lícitas –el participante honesto tiene que “ganar” el dinero antes de reinvertirlo, no lo obtiene robado o gratuito–. En el capitalismo prevalecen los delincuentes depredadores, no prevalecen las personas honestas.
8. Finalmente, la joya de la doctrina capitalista dice: “Entre menos Estado exista la sociedad tiene una dinámica mas libre, en la que cada uno de los ciudadanos puede procurar de forma mas eficiente y efectiva los recursos y arreglos que le convengan para su desarrollo personal; el Estado, en cambio, oprime a los individuos, coarta la iniciativa y disminuye la creatividad y el ímpetu de progreso de la sociedad.”. La miopía de esta doctrina resulta asombrosa. Los humanos viven de forma interdependiente unos con otros –nadie puede prosperar solo!–, esta interdependencia origina un

sistema cooperativo, y la estructura formal que coordina el sistema cooperativo para garantizar la supervivencia y la prosperidad de todos se denomina Estado. Los individuos que pretenden vivir de forma más próspera sin un Estado entonces deben vivir de forma aislada, donde no requieran de las relaciones de interdependencia que originan al Estado. En cambio, la joya de la doctrina capitalista apela a las deficiencias de las Funciones Ejecutivas de los homo-sapiens, y constituye una fachada de tendencias orgánicas completamente antisociales y destructivas que en realidad postulan: “Mientras yo tenga prosperidad, a mi no me importa que los demás humanos vivan en la miseria.”. Esta doctrina generó Estados fracasados como el México de inicios del siglo XXI y constituye una amenaza para la supervivencia de la sociedad en su conjunto.

Intercambio síncrono.

[3.12]

Como parte del desarrollo de la interdependencia y el intercambio entre homínidos (referirse a [1.08]), en el cerebro humano se desarrolló una estructura parecida a un índice – que puede mantenerse implícito y completamente en el inconsciente– para evaluar lo que un individuo, de entre los activos y capacidades en su dominio, estimaría favorable ceder a cambio de recibir otros activos y capacidades en el dominio de otro individuo. De esta forma, el índice opera únicamente en el cerebro de cada homínido individual, y ese homínido en particular debe determinar cuáles de sus activos y en qué cantidad cedería a cambio de recibir ciertos activos y capacidades en ciertas cantidades, las que el homínido estime adecuadas para satisfacer sus necesidades psicológicas básicas y, en general, los objetivos de los organismos vivos [1.02]. Este índice de “conveniencia” se forma en cada transacción (o intercambio) individual en el cerebro del homínido para comparar lo que se cede y lo que se recibe; no constituye una estructura estática y acepta como entrada (como artículos para intercambiar) cualquier cosa que utilice el organismo.

Por lo tanto, un homo-sapiens no requiere instrumentos de comercio y tampoco requiere expresar numéricamente la “conveniencia” de los activos y capacidades que recibe comparados con los activos y capacidades que cede. Un individuo puede ejecutar un trueque.

[3.13]

Sin usar tokens, una operación de intercambio síncrono puede ejecutarse entre un grupo de entidades, donde cada participante acuerda recibir un primer grupo de artículos y entregar un segundo grupo de artículos en la misma operación, cada entidad puede entregar o recibir o ambas; cada participante puede carecer de un acceso a todos los otros participantes, cada participante puede acceder a (e intercambiar acuerdos con) un subconjunto de todo el universo de jugadores –por lo tanto cada participante tiene una perspectiva particular de lo que puede recibir–. Los artículos intercambiados por supuesto

pueden variar en naturaleza, no se requiere que ellos se “compensen” unos a otros en alguna manera, tampoco se requiere algún tipo de “balance” (alguien puede entregar nada, o recibir nada, por ejemplo); mas aún, un participante puede entregar más artículos y recibir lo mismo que otro participante que entrega menos artículos de la misma naturaleza (no se requiere que alguno de los participantes ignore esta diferencia para que suceda). En este intercambio síncrono la única estructura organizacional requerida la constituye el acuerdo de cada participante para ejecutar el intercambio.

[3.14]

Los participantes intercambian primero compromisos para hacerlo –“Yo acuerdo darte a ti, conjunto (o subconjunto) de personas, estos artículos si ustedes acuerdan darme aquellos artículos”–; estos compromisos individuales deben entonces compensar o balancear cada uno de los compromisos de los otros participantes, cuando esto sucede la situación puede etiquetarse como “acuerdo general alcanzado” (un Pacto Social), regularmente seguido de la ejecución del intercambio de artículos.

[3.15]

Rasgos relevantes o trascendentes para resaltar aquí: ellos no usaron algún tipo de tokens; sin usar algún (cualquiera) índice público se ejecutó toda la operación de “determinación de conveniencia” de los individuos, si los participantes ejecutaron alguna, para estimar (recuérdese que un elemento de adivinación siempre resulta involucrado) si lo que ellos reciben comparado con lo que ellos entregan, y los efectos relacionados, produce un resultado acorde con sus objetivos.

[3.16]

Si en este intercambio síncrono existiera un '*índice de conveniencia*', ¿que compartiría? ¿cual constituiría la característica o rasgo común?

Un arreglo tridimensional se puede hacer con los datos del intercambio, como sigue:

- Primer eje: Un participante '*i*' en el intercambio.
- Segundo eje: Un participante '*j*' en el intercambio.

Ambos '*i*' y '*j*' de 1 a '*n*'. '*n*' igual a la suma de los participantes en el intercambio.

- Tercer eje: Un artículo '*k*', con los artículos etiquetados de 1 a '*m*'. '*m*' también la suma de los artículos percibidos por los participantes.
- Cada spot (*i*, *j*, *k*) asociado a dos números, concretamente: el precio $p_{i,j,k}$ del artículo intercambiado y la cantidad transferida $q_{i,j,k}$.

Si el participante '*i*' transfiere al participante '*j*' una cantidad $q_{i,j,k}$ de artículos '*k*', entonces le adjuntará un signo positivo a $q_{i,j,k}$ (denotándolo como un número positivo); y en la otra dirección, si el participante '*j*' recibe del participante '*i*' una cantidad $q_{i,j,k}$ de artículos '*k*', entonces '*j*' debe adjuntar a esa cantidad un signo

negativo. Por lo tanto, para cualquier 'i', cualquier 'j' y cualquier 'k': $q_{i,j,k} = -q_{j,i,k}$.

- De ahí que, para cualquier 'i', $q_{i,i,k} = 0$.
- Además, en un intercambio síncrono, para cada participante 'i',

$$\sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m (q_{i,j,k} \cdot p_{i,j,k}) = 0 .$$

Cada participante sale del intercambio con la misma cantidad de tokens con los que entró. Ahí se muestra entonces una relación fundamental en el intercambio:

Los tokens constituyen únicamente instrumentos para ejecutar el intercambio, no añaden ni restan nada al entorno.

Expresado diferente: El 'dinero' constituye únicamente un instrumento para el comercio, no constituye un artículo para intercambiar. (En un sistema cooperativo saludable así funciona).

- Y recuerde que no todos pueden acceder a todos los demás participantes, o que cualquier participante puede carecer de la posibilidad de intercambiar o siquiera comunicarse con todos los otros participantes, por lo que para cada 'i' un vector binario o booleano se puede construir para describir al subconjunto de participantes con los que 'i' puede intercambiar; por ejemplo: $v_i = (0_1, 1_2, 1_3, 0_4, 0_5, \dots, 0_n)$

[3.17]

Importante notar en el intercambio síncrono, con o sin tokens involucrados, cada transacción uno-a-uno (o compañero-a-compañero) de cada artículo resulta constituida por la cantidad, la dirección y el precio del artículo; cada una de esas tres variables interdependientes entre ellas en cada transacción individual. Típicamente se negociarán y regatearán todas juntas.

Por lo tanto, se puede notar sin lugar a dudas que incluso en un intercambio síncrono los precios comparten **nada**.

[3.18]

Si para cada participante el 'índice de conveniencia' para cada artículo se expresa numéricamente en instrumentos de comercio o tokens de intercambio, tal índice numérico en tokens variará conforme al participante y conforme al número de tokens disponibles para ese participante.

[3.19]

No existe ninguna relación que pueda usarse para establecer un instrumento de comercio ligado a la dinámica organizacional. Similarmente, no existe una "estructura de precios del mercado".

[3.20]

A partir de aquí puede describirse el efecto parasitario y depredador de *Islas* o subconjuntos con mayor concentración de tokens, con una cantidad limitada de artículos intercambiables en las fronteras del subconjunto y los efectos sobre el conjunto completo de intercambios (incluyendo la cantidad total de tokens). Por falta de tiempo, se deja de lado en este documento la descripción matemática de esto, pero se aborda la destrucción de estos esquemas en [5.25]. El lector puede hacerlo como ejercicio: en una frontera se permite el paso únicamente de determinadas mercancías y tokens, algunos participantes dentro de la isla proveen al espacio de intercambio completo con un producto o servicio por el que cobran altas cantidades de contraprestaciones, mientras que para los integrantes de la isla manufacturar ese producto o servicio tiene un costo muy pequeño (por ejemplo, pueden maquilar “servicios bancarios” con toda la distorsión que se menciona en [4.15] y [4.16]); pueden entonces vivir dentro de la isla individuos que ejecuten labores ordinarias y que reciban un ingreso muy grande desproporcionado al resto del espacio de intercambio. Esta constituye la esencia de la “globalización neoliberal” y la dinámica colonial de las corporaciones transnacionales, asimismo se puede rastrear en esa dinámica el esquema parasitario con el que el centro del imperio capitalista (los Estados Unidos de América) acumulan y derrochan cantidades desproporcionadas de recursos materiales.

Intercambio Asíncrono

[3.21]

El intercambio síncrono no constituye la causa de la existencia de los instrumentos de comercio; como se anotó previamente, un intercambio síncrono puede ejecutarse perfectamente sin utilizar tokens. En cambio, los instrumentos de comercio existen únicamente para volver posible el intercambio asíncrono.

[3.22]

El intercambio asíncrono existe, a su vez, debido a que resulta imposible que todos los participantes en el intercambio construyan un 'acuerdo general' (ver [3.14]) durante un único lapso de tiempo. Por ejemplo, en un sistema cooperativo con fronteras nebulares y cambiantes se aceptarán nuevos integrantes en el intercambio de forma dinámica; típicamente en estos casos el instrumento de comercio constituye un artículo físico que cesa de ocuparse para sus fines originales y pasa a ocuparse únicamente como instrumento de comercio (ocasionalmente el poseedor del instrumento de comercio lo “redime” mediante su consumo), estos casos primitivos no se abordan con mayor detalle.

[3.23]

Al final de un intercambio asíncrono entre un conjunto de participantes fijo, cada

participante debe salir del intercambio con el mismo número de tokens con los que entró; igual que en un intercambio síncrono, puesto que un intercambio asíncrono constituye tan solo un intercambio síncrono diferido.

[3.24]

Sin embargo, en una sociedad tradicional esta finalización del intercambio asíncrono no sucede; los tokens simplemente se reciclan de forma continua. Y típicamente nadie resulta llamado a ejecutar un balance o una igualación periódica de los tokens de intercambio en su dominio.

La cantidad de tokens de intercambio

[3.25]

En un intercambio síncrono no existe un monto mínimo o máximo de tokens que requiera cada participante porque estos resultan redundantes. En cambio, en un intercambio asíncrono sí se requiere que el participante tenga en su dominio una cantidad de tokens igual al mayor déficit que pueda presentar durante el transcurso del intercambio asíncrono; de tal forma que este monto de tokens le permitirá alcanzar acuerdos y ejecutar intercambios en donde entregue los referidos tokens, antes de alcanzar acuerdos y ejecutar intercambios para recibir de vuelta la misma cantidad de tokens. Sin embargo, resulta conocido que para un participante esa cantidad de tokens indispensables típicamente varía entre periodos temporales de igual longitud.

Remitirse a [5.01] para la propuesta del régimen monetario del sistema cooperativo.

Sección 4. El sistema cooperativo «democracia representativa – capitalismo».

[4.01]

Debe notarse que, en la civilización actual, dentro de los Estados–Nación establecidos a semejanza del modelo “occidental”, al sistema cooperativo formal lo constituye un Estado y un espacio de intercambio típicamente anárquico –que resulta en un espacio de competencia anárquica, la selva–; el conjunto de los dos constituye una sola entidad, y de ninguna manera forman “partes independientes” de la civilización.

En conjunto, el Estado y la dinámica del espacio de intercambio anárquico intentan, con poco éxito ([0.01], [0.03] y [0.04]), ejecutar las funciones esenciales y las funciones auxiliares referidas en [3.06] y [3.07]. La naturaleza esencial de este arreglo sistémico se basa en el fraude, como se describe a continuación.

La falla de la democracia representativa.

[4.02]

El Estado constituye la organización formal central del sistema cooperativo. En el sistema cooperativo «democracia representativa – capitalismo» se tiene formada la ilusión (reforzada por la difusa doctrina organizacional informal de la «democracia representativa – capitalismo») de que el Estado constituye el núcleo y el centro de comando del sistema cooperativo. Esta ilusión resulta reforzada también por el hecho de que las normas emitidas desde el Estado definen el tamaño y las fronteras del espacio de intercambio anárquico, y porque periódicamente el Estado necesariamente interviene para evitar el colapso de dicho espacio de intercambio anárquico debido a lo anotado en [3.11].

[4.03]

En el espacio de intercambio anárquico se permite (por supuesto) la acumulación sin límite de los instrumentos de intercambio y la acumulación sin límite de los recursos existentes en ese espacio (los recursos incluyen objetos físicos, conocimiento, datos, y todo aquello que se pueda acumular). Esto produce como resultado que los participantes que logren acumular la mayor cantidad de tokens y de recursos, puedan utilizar la masa de los recursos en su dominio para ejercer una influencia desproporcionada (y típicamente nociva y destructiva) sobre el resto del sistema cooperativo.

[4.04]

En estas circunstancias, resultan fatales otras dos fallas estructurales del sistema cooperativo «democracia representativa – capitalismo»:

1. La masa de homo–sapiens se puede adoctrinar de forma certera y efectiva, y no existe en la estructura formal de la «democracia representativa – capitalismo» ningún mecanismo para guiar, o regular, al menos limitar este proceso. Usualmente ni siquiera se tiene formalizada una doctrina organizacional para implantarla en los integrantes

del sistema cooperativo.

Por ejemplo, en México lo más parecido a la implementación de una proto-doctrina organizacional lo constituyen las leyes relativas a los símbolos patrios, la prohibición a expresar invitaciones públicas para abstenerse de participar en las elecciones de la “democracia representativa”, la prohibición de promover públicamente “faltas a la 'moral' y 'buenas costumbres'” (aunque ni siquiera se define que constituye 'moral' o 'buenas costumbres') y la impresión por ley de órganos humanos dañados y neonatos muertos en las cajas de cigarrillos de tabaco (en aras de promover la salud de la población); esta lista presumiblemente no resulta exhaustiva.

2. El Estado continúa organizado con una cadena de mando vertical y el mecanismo de la supuesta “democracia representativa” para la construcción de elecciones organizacionales consiste en la elección por mayoría de un individuo, o grupo reducido de individuos que supuestamente deben ejecutar las acciones con las que la mayoría concuerda y en favor de la prosperidad de ésta. De esta forma, los integrantes del sistema cooperativo delegan la ejecución de su voluntad individual en una sola persona o grupo de personas sobre quienes no tienen control ni supervisión, más que los mismos controles y mecanismos de supervisión que estas personas elijan establecer para sí mismas (un claro conflicto de intereses); y estas personas controlan al Estado.

[4.05]

Consecuentemente, se desarrollaron dos mecanismos para subvertir el orden y el funcionamiento del sistema cooperativo:

- i. Quienes controlan la masa de recursos acumulados en el espacio de intercambio anárquico los utilizan para comprar los servicios de quienes se postulan u ocupan los puestos organizacionales asignados mediante la “democracia representativa”; usualmente combinado con una asignación masiva de recursos para publicitar a sus empleados encubiertos previamente a la emisión de las preferencias de los individuos pertenecientes al resto de la población.
- ii. El control ejercido sobre los traidores en puestos de mando del Estado se usa para reforzar la posición del comprador en el espacio de intercambio anárquico, mediante regulaciones emitidas públicamente desde el Estado (constituye una intervención indirecta) y mediante intervenciones directas que se mantienen en secreto (como regalar dinero al comprador, utilizando toda la variedad de coberturas ideológicas y administrativas típicas del capitalismo). Adicionalmente, este apoyo al comprador (que también traicionó al sistema cooperativo, obviamente) usualmente se utiliza para limitar la cantidad de, y para pasar al dominio del comprador, los medios de difusión masiva de mensajes (visuales y auditivos) que se utilizan entonces para adoctrinar a la masa de los homo-sapiens para reforzar aún más la posición del conjunto de traidores.

[4.06]

Existen y existieron algunos casos en los que grupos se forman dentro del Estado para resistir los mecanismos de subversión descritos, donde el grupo dentro del Estado establece controles formales e informales sobre quienes tienen en su dominio recursos masivos dentro del espacio de intercambio anárquico. Sin embargo, dada la naturaleza rotativa de los puestos de la “democracia representativa”, estos esfuerzos internos tarde o temprano resultan eliminados simplemente mediante la compra de la voluntad de las personas que reemplazan a los funcionarios anteriores. Por lo tanto, en la «democracia representativa – capitalismo» el control del sistema cooperativo por parte de un grupo dentro de la estructura del Estado, constituye un evento temporal anómalo.

[4.07]

Las fallas estructurales del sistema cooperativo «democracia representativa – capitalismo» resultan tales que la “democracia representativa” se convirtió en un fraude permanente; irreparable. Falla y fracaso tan fulminante que resulta mas eficaz la refundación de todo el pacto social.

El fraude del capitalismo y los depredadores de nuestro tiempo.

[4.08]

Como se comentó en [1.06], el núcleo del capitalismo constituye un acto de guerra contra el resto de la humanidad; consiste en la extracción de recursos de todos los participantes en un espacio de intercambio y la acumulación y derroche de estos recursos por un grupo reducido de parásitos. Actualmente ese espacio de intercambio abarca la mayor parte de la superficie continental del planeta Tierra. En este sentido, la dinámica del capitalismo produce la desaparición o extinción de los individuos a los que exprime, aunque estos individuos nunca adviertan o entiendan lo que sucede con su entorno y con sus vidas. El capitalismo constituye primariamente una guerra no convencional, porque no usa armas y porque no persigue el establecimiento de una nueva civilización entre los grupos humanos existentes.

[4.09]

Las reglas de intercambio que gobiernan las relaciones de interdependencia, aunque resulten escasas e insuficientes, constituyen parte de la esencia de la civilización tradicional, cambiar o distorsionar esas reglas para favorecer a un solo individuo o a un grupo produciendo pobreza o la disminución de la calidad de vida de otros, sin conseguir previamente la aprobación como parte del pacto social por la mayoría de la población (miembros de la civilización, participantes en el intercambio), constituye una guerra, usualmente una guerra encubierta, y como tal el uso de la violencia y la exterminación directa de los abusadores constituye un acto de auto-defensa en completa armonía con la preservación y/o restauración del pacto social por las personas honestas; pero resultaría insuficiente y únicamente diferiría la solución del problema.

[4.10]

Esta guerra denominada “económica”, constituye una forma mas cruel de destrucción que las guerras regulares, dado que las víctimas no siempre tienen la noción de las causas por las que van muriendo lentamente y al mismo tiempo esta guerra les garantiza una vida de prolongado sufrimiento, decaimiento y miseria hasta que mueren o se extinguen. No existe, por lo tanto, justificación para tener piedad ni miramientos hacia aquellos que ejecutan o ejecutaron una guerra '*económica*' en contra de las personas honestas; tales acciones deben castigarse con las penas máximas reservadas para los traidores al pacto social (en un Estado-Nación, tipificado como “traición a la patria”, comúnmente causa la pena de muerte), pues estas personas no deben alcanzar siquiera las garantías individuales o derechos de los que gozan los individuos antisociales de alta peligrosidad. En una civilización moderna y fuerte, tales crímenes no prescriben.

[4.11]

A diferencia de las guerras típicas de los homo-sapiens, los depredadores del

capitalismo no buscan el establecimiento de una nueva civilización conformada por ellos mismos, simplemente buscan obtener un modo de vida parasitario a costa del resto de los humanos; no los une una dinámica gregaria (como la que describe [Barnard]) sino únicamente la convergencia de intereses individuales. No existe un sistema cooperativo superior que emergerá a partir de la evolución del capitalismo.

[4.12]

Sin embargo, enfocarse únicamente en los depredadores y adjudicarles toda la implementación de la destrucción y el desastre de la civilización, constituye un acto de miopía grave; porque del otro lado se tiene a una manada interminable de homo-sapiens carentes de la *función conciencia* y con las deficiencias de las Funciones Ejecutivas mencionadas en [2.52]. De tal forma que, si se pretende exterminar a los depredadores, entonces por cada depredador exterminado se deben exterminar a varios '*borregos*' (o su equivalente); lo anterior resulta inviable. Si se implementa una campaña extensa para eliminar únicamente a los depredadores, mientras no se elimine de forma proporcional a su alimento (los '*borregos*'), la configuración resultante conduce al desastre organizacional debido a la expansión de individuos carentes de la capacidad mental necesaria para lidiar con las contingencias ambientales. Resulta inviable para una civilización avanzada continuar arrastrando de forma "protectora" a humanos que carecen de la capacidad para entender la dinámica de la propia civilización, pero igualmente en el presente resulta inviable diferenciarlos inequívocamente; se requiere en todo caso regular las actividades de todos los involucrados y eventualmente se encontrará una solución al dilema (pudieran ofrecerse dispositivos prostéticos, o similares, cuando se diagnostiquen las discapacidades).

Por ejemplo, en México:

1. Existe un sector de la población que puede considerarse capaz de utilizar su *función conciencia* individualmente; los individuos de este grupo entienden perfectamente que lo que transmite la televisión constituye una campaña de mentiras y manipulación –a pesar de que muchos de estos individuos tienen las deficiencias de las Funciones Ejecutivas comentadas en [2.52]–, y estos individuos al mismo tiempo observan con extremo desagrado las actividades de los traidores a la patria que depredan a la Nación.
2. Existe otro sector carente de la *función conciencia* y con deficiencias agudas en las Funciones Ejecutivas que puede vender su "voto" en los procesos electorales de la "democracia representativa" a cambio de recompensas semejantes a uno o dos platos de alimento; o a cambio únicamente de la promesa de ese alimento (recuérdense las tarjetas MONEX, que no proveyeron el alimento prometido); o simplemente votan según como los adoctrinaron los medios emisores de mensajes, su educación institucionalizada, su religión y cualquier otra adoctrinación recibida. Muchos de los funcionarios del Estado a los que utilizan como títeres según lo descrito en [4.05], forman parte de este grupo de personas deficientes mentales. Ellos pueden

considerarse el grupo de los '*borregos*'; todos los individuos del grupo consciente observan que estos '*borregos*' forman la base de la subsistencia de los depredadores.

3. Un tercer grupo lleva las riendas del capitalismo en México, obviamente constituye el grupo de los depredadores.

[4.13]

La única regla de intercambio que existe en el espacio de intercambio anárquico de la «democracia representativa – capitalismo», consiste en la exclusividad del Estado para emitir los instrumentos de comercio, con la noción implícita de que esos instrumentos de comercio recién emitidos se usarán para la prosperidad común, dado que dicha prosperidad común constituye el objetivo expreso de la existencia del Estado y del sistema cooperativo completo. En la «democracia representativa – capitalismo» la emisión de instrumentos de comercio se usa típicamente para la prosperidad individual de los parásitos del sistema y, en realidad, el Estado tampoco retiene la exclusividad de su emisión.

[4.14]

A continuación se explican brevemente algunas dinámicas esenciales del fraude del capitalismo; al igual que en otras secciones, no se pretende resultar exhaustivo en detalles, porque eso requeriría libros completos para recopilar una estratagema mas retorcida que la anterior, únicamente se pretende mostrar las bases del fraude.

Para una mayor simplicidad, déjese de lado la confusión causada por la noción falsa de un “valor” contenido en los objetos físicos. Materiales como el oro o los granos de cacao contendrían esta entidad metafísica denominada “valor”; lo cual resulta falso. Omítase esa noción falsa y asúmase que el “dinero” o tokens constituyen un objeto sin ningún tipo de “respaldo” o “convertibilidad” a activos físicos, como se introduce en [3.12] y se extiende en [3.21].

[4.15]

Se tienen dos mecanismos de robo y fraude básico, el primero basado en el aumento de los intercambios:

1. Como se comentó en [3.25], la cantidad de tokens que un participante en un intercambio asíncrono requiere resulta igual al mayor déficit de tokens que tendrá en ese periodo, para después recuperar esa misma cantidad; si los precios se mantienen estables y aumenta el número de artículos que se intercambian, de un periodo a otro, entonces el participante requerirá mas tokens.
2. Ahora, considérese que el esquema básico en el que operan las civilizaciones humanas constituye la explotación de los recursos naturales de su propio entorno. El reciclaje de materiales, sustancias o productos no resulta ni ahora ni antes en un efecto significativo. Por ejemplo: un agricultor siembra la tierra y de esta extrae un producto que nunca regresa a su lugar de origen.

3. Además, para que exista un intercambio se requieren al menos dos participantes.
4. Ambos participantes pueden aumentar su capacidad de producción (o de entrega de servicios) y esperar a que alguien desee intercambiar con ellos.
5. En esta circunstancia un depredador puede intervenir y emitir tokens nuevos; con esos tokens nuevos el depredador compra el primer producto a uno de los participantes. Compra este primer producto sin trabajar, sin crear nada, sin ayudar a los participantes, únicamente lo compra porque emitió un token que los participantes honestos del intercambio aceptan como válido. El primer participante usa entonces el token nuevo para intercambiar con el segundo participante y la dinámica continúa hasta que nuevamente existe un incremento en la capacidad de producción que demanda mas tokens para intercambiar los artículos.

La función esencial de emitir tokens debería ejecutarla el Estado, y los tokens nuevos usarlos el Estado mismo para la adquisición de artículos que luego usaría para la prosperidad común. En lugar de eso, en la «democracia representativa – capitalismo» la banda de depredadores inventó un fraude denominado “inversión libre de riesgo” según el cual, por el simple hecho de depositar tokens en el banco central (mismos tokens que el banco central les regaló previamente con un “préstamo a fondo perdido” o fraude semejante) los depredadores reciben montos periódicos de tokens que pueden entonces gastar en un intercambio real ahí donde aumenta la capacidad de producción; a cambio de nada.

6. Los depredadores argumentarán, por ejemplo, que aunque reciban tokens a partir de los CETES (un esquema de “inversión libre de riesgo” en México), la renta parasitaria que obtienen no compensa el aumento de precios, que ellos “pierden el '*valor*' de su dinero”; esta constituye una táctica mas para engañar al público. El cupón o renta parasitaria que ofrecen los CETES resulta proporcional al crecimiento real de los intercambios en México, puesto que el propósito de los CETES constituye precisamente mantener el esquema de vida de los depredadores y al mismo tiempo mantener aproximadamente estables los precios mediante la introducción de esos tokens que pueden gastar los depredadores en el intercambio real. Por supuesto, se permite que los precios suban un poco, para que los delincuentes continúen con la campaña de mentiras referida. Por supuesto que el Banco de México ocupa otros esquemas para regalar el dinero, no se piense que este constituye el único.
7. Como se puede notar, para que los depredadores continúen con su modo de vida, se requiere indispensablemente que los intercambios aumenten siempre; esto implica que siempre aumente la producción, que siempre aumente el consumo, que siempre aumente el tamaño de las ciudades, y que siempre aumente la explotación de los recursos naturales de la Tierra. Todo eso resulta marcadamente insostenible, y actualmente causa daños irreversibles al planeta.

[4.16]

El segundo mecanismo básico de robo y fraude lo conforma el préstamo de tokens (emisión de deuda) y el cobro de una renta de tokens sobre ese préstamo (denominados “intereses”), y forma lo que se conoce como “burbuja financiera”:

1. Como se anotó en [3.16], el dinero constituye únicamente un instrumento de comercio. De ninguna manera constituye un activo negociable en un espacio de intercambio saludable; puesto que al final de un intercambio todos los participantes deben terminar con la misma cantidad de dinero con el que iniciaron, y deben terminar con distintos activos que con los que iniciaron; y el dinero solo funciona como un facilitador de ese proceso, no añade ni quita nada al espacio de intercambio.
2.
 - i. En el capitalismo, derivado de la dinámica de intercambio anárquico, se permite tratar al dinero como un activo más. Y en esta circunstancia se considera como “un activo en el dominio de su poseedor”.
 - ii. Mas aún, en el régimen de dominio sobre activos vigente (régimen de la “propiedad privada”), se permite el cobro irrestricto –sin restricciones– de rentas sobre el préstamo y usufructo de activos ajenos.
 - iii. Lo anterior produce que se considere completamente normal la práctica aberrante de cobrar rentas sobre el préstamo de dinero; sobre el préstamo de instrumentos de comercio cuya contribución al incremento o decremento de los activos reales resulta nula.
3. La cantidad de tokens –o de dinero– presentes en el espacio de intercambio resulta finita (solo existe una única cantidad de tokens y se puede contar hasta obtener un monto total). Algunos participantes en el espacio de intercambio desarrollaron la habilidad para extraer tokens del resto de los participantes a cambio de nada, o de casi nada. El cobro de rentas sobre los tokens constituye una extracción a cambio de nada (como se comentó recién).
4. Los participantes que acumulan tokens y no los regresan al intercambio general, producen una escasez de tokens en el resto del espacio de intercambio.
5. En el caso del cobro de renta sobre el préstamo de tokens, la escasez de tokens resulta en la imposibilidad de pagar esa renta.
6. En este momento, la degeneración y depredación del “banquero” lo motivan para emitir un préstamo adicional para el deudor que no puede pagar su renta de tokens. El deudor obtiene un nuevo préstamo de tokens para usarlos en el pago de la renta del préstamo original y el ciclo reinicia. De esta forma se produce, en su forma más elemental, la “burbuja financiera”: una deuda nueva se usa para pagar la deuda anterior.

[4.17]

Esta acumulación idiota de tokens, al momento actual (año 2016) produce una escasez tal de dinero para pagar las nuevas deudas del esquema piramidal, que los “banqueros” se ven

obligados a establecer rentas igual a cero, o incluso rentas “negativas” (el pago de dinero por parte del prestamista en favor de quien recibe el préstamo) en aras de evitar el colapso de toda la estructura de robo y fraude.

[4.18]

Adicionalmente, se tiene que los “bancos '*privados*'” emiten tokens falsos por cuenta propia –legalizados usando las mismas artimañas que se usaron para otorgar a los delincuentes el control de los “bancos centrales”, ocultados en una montaña de regulaciones y terminología mentirosa– , esto se explica de una forma muy simple por [Quigley] (no se olvide que Quigley tiene un espantoso sesgo pro–imperial); consiste básicamente en:

1. Los “bancos” pueden emitir instrumentos que representan dinero (por ejemplo, “cartas de crédito” o “cheques” o “transferencias electrónicas”, etc.).
2. Cuando un usuario utiliza un instrumento que representa dinero, no utiliza dinero real (emitido por el “banco central”, emitido por el Estado); sino que utiliza una promesa de pago de dinero emitida por el “banco '*privado*'”.
3. Dentro de un espacio de intercambio, los “bancos '*privados*'” proceden a balancear cada una de las promesas de pago que se emitieron en favor de los otros bancos del espacio de intercambio, de tal forma que se minimicen las transferencias de dinero real (emitido por el Estado).
4. En esta circunstancia, los “bancos '*privados*'” únicamente almacenan una cantidad de dinero mínima equivalente a la suma del dinero que sus usuarios les requerirán (por ejemplo, con “retiros” en una sucursal) adicionado con el dinero que esporádicamente transferirán a otros bancos; a pesar de que ejecutaron operaciones de intercambio comercial por montos mucho mayores.
5. De esta forma, utilizando promesas de pago, los “bancos” pueden evitar utilizar dinero real, dado que utilizan las promesas de pago como dinero falso sin que el resto de los participantes del espacio de intercambio lo advierta o se les notifique.

[4.19]

Por ejemplo: si un participante obtiene de un banco un préstamo, el banco simplemente genera una anotación (electrónica) en su contabilidad –creando dinero falso–, y al usuario se le informa que se le otorgó el préstamo (el cual puede verificar inmediatamente en la misma contabilidad que el banco creó). El “banco '*privado*'” nunca tuvo dinero real para prestar al usuario; en cambio, presta al usuario dinero falso que crea específicamente para el propósito y, para reforzar la depredación, cobra al usuario una renta sobre el préstamo de ese dinero falso.

[4.20]

La creación de dinero falso por los “bancos '*privados*'”, simplemente remata la ausencia del control del Estado sobre la emisión monetaria (un Estado fracasado); y remata también el

robo por parte del “banco”, de instrumentos de intercambio recién emitidos que debieron usarse para procurar la prosperidad común del sistema cooperativo.

[4.21]

Para ocultar el robo, el fraude y la depredación, los “banqueros”, “inversionistas capitalistas”, “corredores financieros” y demás delincuentes asociados, desarrollaron durante mas de un siglo y continúan desarrollando una lista interminable de palabras y términos para confundir a sus víctimas; de tal forma que tenemos, por ejemplo: “sistema financiero”, “quantitative easing” (en inglés), “crédito a fondo perdido”, “inversión de capital”, “inversión libre de riesgo”, “Fondo Bancario de Protección al Ahorro”, etc. El dinero falso también recibe toda clase de nombres creativos para ocultar su naturaleza, mentir y engañar a los participantes del espacio de intercambio. Una persona normal, parte del sistema cooperativo y que lleva una vida honesta, no necesita perder el tiempo tratando de entender el significado o la “lógica” de las mentiras de los depredadores. Mostrar interés hacia un depredador solo produce en el depredador un incremento en el deseo y la urgencia por extraer todo lo que pueda de quien pregunta, de moldearlo a sus intereses y de manipularlo a su conveniencia. [Hare] observó que muchos de los “banqueros”, “inversionistas capitalistas”, “corredores financieros” y demás delincuentes asociados tienen un cerebro psicópata; sin embargo, no resulta indispensable presentar ese trastorno para unirse al festín de los depredadores.

[4.22]

Sin duda, la gran osadía de estos depredadores la constituyó la habilidad para explotar la confusión generada por la suposición de la existencia de una entidad denominada “valor” y por los errores similares en el cálculo de las probabilidades (y, por lo tanto, la invención de otra noción metafísica denominada “riesgo”). Quienes siguen sin entender estos conceptos, continúan en el menú.

[4.23]

Ejecutar una actividad con el conocimiento inequívoco de que causará la miseria y muerte de millones de humanos constituye genocidio. Mas aún, continuar con la ejecución de esa actividad con el conocimiento inequívoco de que causará la destrucción irreparable del propio entorno y del planeta en el que se vive (sin posibilidades de mudarse a otro planeta), constituye suicidio.

[4.24]

Los depredadores y su manada de alimento constituyen un solo grupo, forman un solo ecosistema; la dinámica de este grupo conduce a la desaparición de la especie humana, de la civilización y de la vida sobre la Tierra.

[4.25]

Recuérdense los objetivos de la reforma del sistema cooperativo, descritos en [0.06]; además considérese, como se comentó en [1.16], que el capitalismo constituye la forma mas sofisticada –hasta el presente– de las civilizaciones tradicionales de los homo–sapiens (fundadas en la depredación de otros humanos). Por lo tanto, la reforma completa del sistema cooperativo –en este documento se describe una reforma parcial– debe enfocarse en confinar las actividades y reducir la tasa de reproducción del grupo constituido por los depredadores y su manada de alimento, o en transformarlos; y en desechar tradiciones organizacionales disfuncionales (únicamente las disfuncionales).

[4.26]

Nótese que los depredadores que conforman el núcleo del capitalismo pertenecen a una cepa distinta a los individuos que forman organizaciones mucho mas primitivas tales como las dedicadas actualmente al tráfico ilegal de estupefacientes. Las organizaciones dedicadas al tráfico ilegal de estupefacientes también destruyen todo a su paso y resultan incapaces de integrarse a una sociedad próspera y estable, no obstante, tienen como diferencia que el ejercicio de la violencia lo hacen de una forma directa y básica, donde la destrucción de cualquier orden social ocurre de una forma mucho mas rápida que con la expansión del capitalismo; y además tienen instintos tribales.

Elementos de control de los homo–sapiens sin conciencia, contemporáneos de la «democracia representativa – capitalismo»

La doctrina y su implantación en la «democracia representativa – capitalismo».

[4.27]

La doctrina siempre se establece en el contexto de una organización (formal o informal); constituye el propósito de la doctrina proveer al organismo humano con la configuración mental necesaria para que ejecute un comportamiento funcional para la organización.

[4.28]

En el caso de los homo–sapiens carentes de la función mental conciencia y con las deficiencias en las Funciones Ejecutivas comentadas en [2.52], la doctrina resulta indispensable para que puedan operar y ejecutar un comportamiento acorde con un puesto organizacional; esto debido a que estos organismos carecen de la capacidad para comprender las implicaciones del ejercicio de sus propias funciones organizacionales. Si se les intenta explicar las dinámicas de la organización en su conjunto, y la relevancia y consecuencias de largo plazo espacial y temporal del desempeño de sus funciones, así como los objetivos generales (reales, no los publicitados en la doctrina), ellos simplemente no entenderán o, con mayor frecuencia, considerarán tales implicaciones como irrelevantes para sus propios organismos (debido a las deficiencias mentales).

[4.29]

De esta forma, en el contexto de organismos carentes de la *función conciencia* y con las deficiencias de las Funciones Ejecutivas, se pueden adoctrinar manadas de homo–sapiens para ejecutar las funciones de puestos organizacionales, haciéndolos pensar que los objetivos de la organización a la que pertenecen constituyen otros distintos a los objetivos reales o primarios de la organización. Por ejemplo: cuando se pregunta al soldado estadounidense promedio, cuales constituyen las causas por las que pelea su ejército, el individuo adoctrinado responderá que su ejército (incluyéndolo a él mismo) pelea por la “libertad”, la “democracia”, a favor “del bien”, para “derrotar al mal donde este se encuentre”; nunca responderá el individuo adoctrinado que el objetivo de su ejército y el resultado de sus acciones individuales constituye la expansión y mantenimiento de un imperio centrado en los Estados Unidos de América, que los objetivos primarios de su ejército constituyen el robo de recursos extranjeros, la protección a regímenes políticos y estados clientelares (los cuales típicamente también proveen recursos materiales al imperio, como Arabia Saudita), la desestabilización de regiones donde el imperio estima que pueden emerger “amenazas” a su dominio y otros objetivos igualmente destructivos para la humanidad. Cualquier persona fuera del ejército estadounidense, o fuera de los Estados Unidos de América, puede observar fácilmente estos hechos obvios. La dificultad de los estadounidenses para apreciar la realidad muestra los

enormes alcances y la efectividad de la adoctrinación de individuos carentes de la *función conciencia* y con las deficiencias de las Funciones Ejecutivas comentadas.

[4.30]

Derivado de lo que se comentó en [2.45], resulta inefectivo implantar secuencias doctrinarias directamente desde el exterior hacia el *Dispositivo para conformar y almacenar las secuencias de la configuración mental*. La implantación de la doctrina se obtiene mediante la exposición, memorización y repetición de representaciones animadas visuales y sonoras, de historias y mitos, de figuras gráficas, o de simples declaraciones, entre otros; la característica fundamental de todos estos vehículos doctrinarios consiste en que los pseudo-“eventos” que muestran o transmiten implican alguna o varias de las secuencias doctrinarias que se pretenden implantar, de esta forma la *máquina de operaciones lógicas* puede obtener las relaciones que gobiernan estos pseudo-“eventos”, determinar las implicaciones de estos, y pasarlas al *Dispositivo para conformar y almacenar las secuencias de la configuración mental*; todo el proceso se ve reforzado si además concurrentemente se establece un entrenamiento “condicionamiento-operacional” consecuente con la doctrina.

[4.31]

Como se comentó en [4.04], en la «democracia representativa – capitalismo» no se tiene establecida una doctrina formal. De tal forma que las doctrinas que se usan en las organizaciones del espacio de intercambio anárquico típicamente incorporan elementos de todas las doctrinas que soportan a la «democracia representativa – capitalismo» de forma no expresamente declarada, o se apoyan implícitamente en estas; en este contexto la primacía de las doctrinas más primitivas de la sociedad resulta fundamental. Sobre la base de las doctrinas asociadas informalmente que apoyan al esquema de depredación del capitalismo y que (al mismo tiempo) generan una estabilidad organizacional, típicamente se asientan algunas nociones que imparte la organización del espacio de intercambio anárquico, y que se imparten de forma que los trabajadores –prácticamente esclavos en el capitalismo neoliberal del México de inicios del siglo XXI– experimenten una exposición continua y efectiva a estas nociones finales. Por ejemplo: los altares en las entradas y espacios ocupados por los trabajadores, y los “códigos de ética”. Adicionalmente, en ciertas organizaciones se usan secciones de la doctrina para incluir respuestas operativas automáticas de forma explícita.

[4.32]

Para que una doctrina resulte atractiva debe satisfacer las necesidades psicológicas básicas de los homo-sapiens.

[4.33]

Quienes cuentan con una *función conciencia* pueden observar fácilmente las doctrinas de la «democracia representativa – capitalismo», y además ya se documentaron profusamente

por otras personas. Aquí solo se hace un recuento breve para recordar ciertos elementos ampliamente usados.

Las fuentes principales de adoctrinamiento en la «democracia representativa – capitalismo».

[4.34]

1. Los medios masivos de emisión de mensajes.

Utilizan dos herramientas básicas:

- Las telenovelas y representaciones animadas. Constituyen un vehículo doctrinario básico y muy efectivo en tanto que los homo-sapiens que observan estas representaciones animadas lo hacen para satisfacer sus necesidades psicológicas; a partir de ahí el emisor típicamente plantea una serie de relaciones y disposiciones que el organismo adoctrinado debe memorizar como “parte de la realidad”. Por ejemplo: la forma para resolver problemas interpersonales, la raza de las personas “ricas”, la raza de las personas “pobres”, como se ejercen las comunicaciones autoritativas, se estimulan nociones como “el amor ciego”, etc.
- Las emisiones “informativas”. Animadas visualmente, escritas de forma estática, usando sonidos, o cualquier otra forma de transmisión; recuérdese [2.50], la perspectiva del organismo fuera de su campo visual resulta esencial en su proceso de construcción de elecciones. El método típico consiste en transmitir únicamente datos referentes a los eventos relevantes para el emisor, y distorsionarlos para favorecer a los intereses del mismo emisor. La distorsión de los eventos incluye, pero no se limita a, la edición de las grabaciones de los eventos, la inclusión de pseudo-razonamientos en el cuerpo de notas escritas o en el discurso de un locutor, la utilización de frases ambiguas en contextos convenientes, la invención de datos típicamente referidos a “fuentes no confirmadas”, etc. Para añadir un poco mas de idiotéz, las transmisiones “informativas” incluyen segmentos en los que se instruye explícitamente al organismo receptor de la doctrina acerca de la forma en la que debe procesar los eventos que se le muestran. Por ejemplo, algunos humanos consideran relevante la emisión de un “partido de fútbol”, ahí los narradores “explican” a los receptores lo que estos últimos ven con sus propios ojos.

[4.35]

2. La publicidad de las organizaciones del espacio de intercambio.

Los mensajes publicitarios funcionan usualmente con la memorización debido a la exposición repetida. Debido a la prevalencia operacional de las secciones “inconscientes” del cerebro durante la vigilia ([2.39]), resulta conocido que se requiere tan solo mostrar imágenes durante un lapso de tiempo menor al que el cerebro

ocuparía para procesarlas, mostrarlas de forma repetida para que el cerebro las memorice, y de esta forma las procese de forma completamente inconsciente, incorporándose el mensaje subyacente a la configuración mental –denominadas “publicidad subliminal”. Sin embargo, típicamente la publicidad transmite durante un tiempo (relativamente prolongado) suficiente para que el receptor satisfaga sus necesidades psicológicas al observarla. Por ejemplo (uno muy sencillo): Se publicita la frase “Destapa la felicidad” asociada a un líquido carbonatado, azucarado y con colorante.

[4.36]

3. Las estructuras mentales de las religiones “occidentales”.

En el año 2016 esto no necesita explicación. Los individuos jóvenes que no lo entiendan (porque aún no reciben esos datos) pueden referirse a cualquier libro de historia serio, o analizar cómo ciertos postulados principales encajan perfecto en un mundo estático, clasista y oscurantista. Recuérdese que estas doctrinas proveen soporte para la estructura mental de ambos explotadores y explotados (o depredadores y grupo de alimento), de tal forma que todos las pueden practicar sin generar conflictos psicológicos internos; consecuentemente estas doctrinas resultan óptimas para entornos civilizatorios primitivos donde todos carecen de una *función conciencia*.

[4.37]

4. La educación institucionalizada.

Prácticamente todas las civilizaciones modernas reconocen –aunque típicamente de forma implícita– la relevancia de la educación institucionalizada como vehículo doctrinario. Los infantes humanos adquieren los datos de su entorno inmediato y utilizando estos datos reproducen los comportamientos y estructuras mentales subyacentes de los adultos circundantes; sin embargo, esta reproducción de los patrones de comportamiento básicos y estructuras mentales asociadas resulta insuficiente para la integración en una estructura civilizatoria con algún desarrollo tecnológico relevante, y con mecanismos sociales extensos y numerosos. Por lo tanto, la educación institucionalizada de los infantes resulta indispensable para su adecuada adoctrinación. En el entorno capitalista esta adoctrinación típicamente se utiliza para producir esclavos o alimento manso. En el entorno de los sistemas cooperativos Estado–Nación se intenta infundir al organismo con los elementos necesarios para propiciar la continuidad y/o expansión del sistema cooperativo. En un Estado–Nación sin “credo religioso” oficial, como México, los cavernarios siempre intentan recuperar el terreno perdido.

En este contexto, en México la educación pública que el Estado debería orientar para construir una nación fuerte, se ve constantemente atacada, distorsionada y desplazada por los depredadores del capitalismo y por las organizaciones con filiaciones retrógradas.

Recuérdese siempre que la eliminación de las religiones como elementos del Estado (y que se confundió con “la eliminación de las religiones como elementos del sistema cooperativo”, lo cual no sucedió), constituye una de las fuerzas esenciales que propulsan una civilización superior a la etapa conocida como “Edad Media”, en esta causa las fuerzas que apuestan por la supervivencia y el desarrollo de la especie humana deben actuar de forma implacable.

[4.38]

5. En la etapa del internet:

- Los “buscadores” de páginas web. Los filtros de contenido de internet o “buscadores”, simplemente modelan la percepción que los usuarios obtienen, enviando listas de resultados adaptados a los intereses de la organización, y mostrando “sugerencias” igualmente adaptadas a los intereses de la organización. Esta manipulación la documentan, por ejemplo, [sputniknews.com/us/201609121045214398-google-clinton-manipulation-election/].
- Los “robots de discusión”. Este constituye uno de los primeros resultados de los programas computacionales “inteligentes” (en una etapa de refinación al momento de escribir esto), diseñados para atacar unas causas y promover otras, en distintos foros en internet donde supuestamente se tendría un intercambio entre humanos “independientes”; tales como chats, y discusiones en formato de tablero. Hasta ahora las organizaciones al servicio de intereses encubiertos usaron operadores humanos entrenados para intentar destruir cualquier tipo de discusión; la técnica utilizada regularmente se dirige a estimular las emociones más básicas de los homo–sapiens: ira, miedo, odio y desprecio.

El discurso de los operadores humanos –ahora reemplazados crecientemente por los “robots de discusión”– utiliza primordialmente construcciones primitivas como la palabra “ser” (ver [2.02]), para etiquetar y asignar adjetivos a las personas, entidades o dinámicas; y pretendidamente, a partir de esas etiquetas eliminar cualquier discusión acerca de los eventos y hechos trascendentes. Por ejemplo: “Ese hombre es un peligro para México (por lo tanto, no tiene sentido analizar lo que él dice, dado que ya acreditamos que él es un peligro para México y eso descalifica cualquiera de sus propuestas)”. Adicionalmente se tiene –típicamente– en los “robots de discusión” (y en los operadores humanos ahora anacrónicos), una tendencia marcada para establecer razonamientos carentes de conexiones lógicas (porque no pueden sostener lógicamente sus pseudo–argumentos).

A partir de estos hechos, y de que los humanos carentes de conciencia únicamente pueden transformarse a través de la adoctrinación ([4.34] y [6.01]), resulta necesario que los foros de discusión de las personas con conciencia cuenten con un moderador activo que se dedique a eliminar la basura de los “robots de discusión”; permitiendo entonces el crecimiento intelectual de los participantes en

el foro a través del intercambio de planteamientos y puntos de vista.

- En las “redes sociales” se generan “tendencias de popularidad” artificiales. Los '*borregos*' tienen la tendencia a seguir a la manada, y aprovechando este comportamiento los manipuladores de la manada usualmente eligen un tema o concepto que tenga cierta popularidad mínima y lo propulsan utilizando exhibiciones publicitarias (regularmente burdas, alcanza con eso), de tal forma que se forman “corrientes de opinión” o “fenómenos de popularidad”. El método típico incluye mostrar a los '*borregos*' que otros humanos “ya se incorporaron a la tendencia” y, por lo tanto, los '*borregos*' “se verían rezagados en el procesamiento y aprovechamiento de los eventos mas '*relevantes*' del presente”. Esta práctica inicialmente la empleaba la televisión, típicamente mostrando “entrevistas” de individuos que coincidían con los planteamientos de la emisora, o mostrando imágenes de personas que incorporaron la práctica promovida (por ejemplo, usar tapabocas cuando se genera un episodio publicitario de una supuesta enfermedad mortal, la cual resulta estadísticamente irrelevante); después se adaptó a las páginas de internet e interfaces interactivas de las “redes sociales”.

Sección 5. Un espacio de intercambio estable y la emisión de moneda.

[5.01]

Aquí se va a explicar como construir un espacio de intercambio estable, justo y próspero. El remedio para asesinar al capitalismo resulta asombrosamente simple: Debe concluir cada ciclo del intercambio asíncrono.

Asignación de instrumentos de comercio.

[5.02]

Entonces, el dinero constituye únicamente un instrumento de comercio, no almacena nada y tampoco constituye un activo ni una mercancía ([3.16] y [3.23]). Al finalizar cada ciclo del intercambio asíncrono, cada participante debe terminar con la misma cantidad de dinero con el que inició. Cuanto dinero debe disponer un participante al iniciar el intercambio asíncrono para cumplir satisfactoriamente con sus operaciones de intercambio constituye una elección relativa a la estructura del sistema cooperativo, y por lo tanto, un monto regulado por el Estado. En cualquier caso, debe resultar completamente claro para cada participante, que el monto de dinero que retiene al finalizar cada ciclo de intercambio asíncrono, no le confiere ninguna potestad de reclamación sobre activos, ni puede convertirlo a nada.

[5.03]

Óptimamente la conclusión del intercambio asíncrono ocurrirá a un mismo tiempo para todos los participantes del espacio de intercambio; puede instrumentarse esta opción. Sin embargo, si el Estado careciera de la logística para supervisar de forma efectiva que todos los participantes retengan la misma cantidad de dinero con la que iniciaron, podría ejecutarse una conclusión escalonada; en otras palabras, puede asignarse a cada participante un día distinto para la conclusión de su periodo de intercambio e igualación de dinero, siempre y cuando entre un día de conclusión y la siguiente conclusión exista un lapso de tiempo de intercambio asíncrono igual para cada participante.

[5.04]

Si un participante retiene mas dinero del monto con el que inició el intercambio asíncrono, entonces se le debe multar con un monto igual al dinero acumulado en exceso y el Estado debe ejecutar compras con ese dinero en el espacio de intercambio inmediatamente. En cambio, si el participante retiene un monto menor de dinero comparado con el que inició el intercambio asíncrono, el Estado no tiene de donde obtener una multa; sin embargo, el participante amerita una; entonces el Estado podría embargar los activos del participante deudor y venderlos en el espacio de intercambio para saldar la diferencia. Si el participante careciera de activos para saldar su deuda con el sistema cooperativo, entonces resultará obligado a trabajar bajo el comando de otro humano u organización, hasta que se “rehabilite” pagando los tokens faltantes (considerar que los tokens también se pueden perder

físicamente, por lo tanto, el Estado debe monitorear esas cantidades) y el Estado pueda asignarle tokens nuevos. Debe establecerse un límite de humanos en “rehabilitación” que un participante individual o una organización pueda adoptar bajo su comando, aquí se propone 5% de total de los trabajadores; lo anterior para evitar la formación de bandas de depredadores o individuos antisociales. Así, cualquiera puede ir a la “quiebra económica”, y salir de ella.

[5.05]

Obviamente, ocultar dinero debe castigarse con penas amplias de cárcel.

[5.06]

El ahorro.

Aquí se necesita incorporar algunas observaciones acerca de la acumulación de recursos materiales, la cual constituye una de las prácticas mencionadas en [1.02] para la supervivencia de los organismos.

Todos los elementos inconexos (no pertenecientes a un ecosistema activo) o activos físicos o materiales que se existen en el mundo físico tienden al decaimiento de forma natural por el paso del tiempo (como se mencionó en [1.02] y se amplía en [5.24]). Por ejemplo, la mayoría de los metales se oxidan, los aceites ligeros se evaporan, los edificios se derrumban, los alimentos se descomponen; y aún en el caso de los metales que no se oxidan fácilmente, como el oro, estos requieren dispositivos y lugares para su almacenamiento y resguardo, los cuales sí requieren cuidado y mantenimiento. Por lo tanto, no existe algo parecido al “ahorro libre de mantenimiento” o “ahorro gratis”, todo lo que se guarda o acumula requiere mantenimiento (o reposición periódica, en algunos casos). Pretender que un participante pueda acumular dinero y que después de cierto tiempo el participante pueda redimir ese dinero por activos del espacio de intercambio (con un precio estable, o la misma cantidad de activos que hubiera recibido cuando acumuló el dinero en lugar de comprarlos) constituye un subsidio del sistema cooperativo hacia ese participante, porque el sistema cooperativo paga los costos de ese resguardo de activos en el mundo real, donde aguardan a que el participante que acumuló dinero los compre; sin contar la destrucción del intercambio asíncrono.

[5.07]

En un espacio de intercambio estable, justo y próspero, cada participante debe acumular sus utilidades en forma de activos (no en dinero) y cada participante entonces sufragará los costos del mantenimiento de sus propios ahorros. Por ejemplo pueden comprar barras de oro y plata, acumular combustible, acumular herramientas y/o refacciones, etc. Surgirán una serie de “soluciones para ahorrar en activos” y debe ejecutarse supervisión especial para que estos bodegueros resguarden una cantidad de activos igual a la que manifiesten a sus clientes –porque, por supuesto, los depredadores “banqueros” intentarán

escondese ahí-, debe prohibirse que esas organizaciones se dediquen a cualquier otra actividad adicional al resguardo de activos reales, y debe prohibirse con pena de carcel que los títulos de propiedad de activos se utilicen como promesas de pago (para lo cual conviene que el título de los activos se emita con el nombre del participante inscrito).

[5.08]

El Pacto Social debe establecer explícitamente el mecanismo por el que se asignan los instrumentos de comercio a los participantes en el espacio de intercambio; directamente en el Pacto Social y no en cualquier otra reglamentación secundaria. Aquí se propone que a cada participante se le asigne un monto de instrumentos de comercio igual al monto total de sus “gastos deducibles de impuestos” durante los últimos tres ciclos de intercambio asíncrono. Lo anterior implica que cada participante tendrá aproximadamente tres veces mas la cantidad de instrumentos de comercio que regularmente usa y que si encuentra una oportunidad rentable durante un ciclo de intercambio podrá aprovecharla y usarla consecuentemente para aumentar el monto de instrumentos de comercio que se le asignen en el siguiente ciclo; similarmente, si la actividad del participante en el espacio de intercambio tiende a disminuir con cada ciclo, entonces tendrá asignada paulatinamente una menor cantidad de instrumentos de comercio. Nótese que la cantidad de ingresos de un participante durante un ciclo de intercambio asíncrono regularmente resulta mayor que el déficit máximo de tokens que tiene durante ese mismo periodo; para que resultaran iguales el participante tendría que hacer primero todos sus gastos y posteriormente obtener todos sus ingresos, sin mezclarse. Esto último añade un margen adicional de holgura para el participante con la asignación de instrumentos de comercio referida.

[5.09]

Podría simplemente usarse “gastos” o “todos los gastos” del participante en el espacio de intercambio para calcular el monto de instrumentos de comercio que se le asignarán para un ciclo de intercambio asíncrono. Sin embargo, este esquema de “todos los gastos” resultaría en –por parte de los individuos antisociales– la formación de precios inflados y de círculos de intercambio de activos, con el objetivo de inflar artificialmente el monto total de “gastos” en el ciclo de intercambio y consecuentemente obtener una mayor asignación de tokens en ciclos subsecuentes (para luego desaparecer con todo el dinero, por supuesto). De tal forma que resulta imprescindible establecer un mecanismo para desincentivar los precios inflados y los círculos de intercambio no productivo.

[5.10]

Los “gastos deducibles de impuestos” se refieren a aquellos gastos que el participante eroga para ejecutar las acciones necesarias para su trabajo o modo de generar utilidades, en otras palabras, los “gastos deducibles de impuestos” constituyen la “inversión” que el participante hace para después obtener un ingreso. Se etiquetan como “deducibles de

impuestos” porque se restan de los ingresos durante el cálculo del Impuesto Sobre la Renta (ISR). Los “gastos NO deducibles de impuestos” típicamente se refieren a todos aquellos no relacionados o no necesarios para la actividad mercantil del participante en el espacio de intercambio. El Impuesto Sobre la Renta típicamente se calcula mediante la substracción igual a los ingresos de un participante menos los “gastos deducibles de impuestos”, y a cuyo resultado se le aplica la tasa de impuestos (un 40%).

[5.11]

Aún, la aplicación del ISR aislado resulta insuficiente para evitar las burbujas de precios y los círculos de intercambio no productivo. Para evitar las burbujas de precios y los intercambios no productivos, debe añadirse al marco fiscal una *tasa de rentabilidad mínima* de las operaciones de intercambio de los participantes; se propone aquí que una Tasa de Rentabilidad Mínima (TRM) igual al 15% del total de los “gastos deducibles de impuestos” de un participante durante un intercambio asíncrono. Un participante debe obtener un monto de ingresos igual o mayor que 1.15 veces el monto de sus “gastos deducibles de impuestos”; aunque obtenga menos que 0.15 de utilidad (la TRM propuesta), el Estado (o el fisco) le cobrará un monto por concepto de ISR calculado utilizando como base la Tasa de Rentabilidad Mínima. De esta forma, el Impuesto Sobre la Renta mínimo que un participante transferirá al Estado en cada ciclo de intercambio asíncrono resulta igual a la Tasa de Rentabilidad Mínima multiplicada por la tasa del Impuesto sobre la Renta ($TRM \times ISR$), se propone $0.15 \times 0.40 = 0.06$. En otras palabras, quien intente ejecutar la práctica antisocial de formar círculos de intercambios no productivos pagará al menos 6% de sus gastos al Estado en cada ciclo de intercambio asíncrono. Por supuesto, se deben introducir penalizaciones adicionales por no alcanzar la Tasa de Rentabilidad Mínima, se propone que adicionalmente al participante, el monto de tokens asignado según [5.08] se le reduzca en un porcentaje igual a dos veces la diferencia entre la Tasa de Rentabilidad Mínima y la tasa de rentabilidad real obtenida por el participante durante el ciclo de intercambio asíncrono. Así, con un mecanismo implacable se puede desincentivar la existencia de la delincuencia estructural. El tamaño del plazo temporal entre cada cobro del Impuesto Sobre la Renta no necesariamente requiere coincidir con el tamaño del plazo temporal del ciclo de intercambio síncrono; se propone que el ciclo de intercambio síncrono tenga una duración de 4 o máximo 6 meses (tiempo suficiente para que las cadenas productivas compren materia prima, produzcan y vendan el pedido).

[5.12]

La Tasa de Rentabilidad Mínima de 15% resulta completamente viable y estable en los entornos de intercambio contemporáneos. También, debe anotarse que en un espacio de intercambio justo todos los participantes, sin excepciones por cualquier “situación especial”, deben pagar la misma tasa del Impuesto Sobre la Renta.

[5.13]

Alguien podría proponer que un participante deje como garantía o colateral un grupo de activos en posesión del Estado, que el Estado cobre al participante el mantenimiento respectivo de dichos activos, y que a cambio el Estado asigne al participante un monto de tokens igual a la cantidad de tokens que podrían obtenerse por la venta de dichos activos en el espacio de intercambio. Esta propuesta de la garantía o colateral produce tres consecuencias extremadamente dañinas para el sistema cooperativo: promueve la persistencia de la noción de “valor”, causa la acumulación de activos ociosos dentro del sistema cooperativo y el consecuente desperdicio de recursos, e invita a que los interesados perviertan el esquema simplemente mediante la reducción de los montos de mantenimiento que pagan al Estado (invita a “la corrupción pública”).

Régimen de dominio sobre activos

[5.14]

Existen en el espacio de intercambio del capitalismo una serie de “islas de prosperidad” o de naciones favorecidas por el comercio mundial, donde masas de millones de humanos poco productivos derrochan una cantidad desproporcionada de productos y de recursos naturales del planeta Tierra; el ejemplo mas obvio lo constituyen los Estados Unidos de América, tal como se anotó en [0.01] y [3.20]. Esta acumulación del ingreso se logra mediante los mecanismos de explotación imperial contemporáneos. Los mecanismos de explotación imperial contemporáneos, a su vez, se originaron en los mecanismos de explotación colonial desarrollados por las naciones europeas sobre todas aquellas infortunadas naciones a las que invadieron y sometieron. Los regímenes de explotación colonial resultaron de una expansión de las relaciones de explotación y dominio establecidas en la Edad Media en Europa, típicas de los esquemas políticos de las monarquías y de los feudos. En el caso de los feudos se considera que la tierra y sus habitantes pertenecen al “señor feudal”, como propiedad, y que todas las utilidades de esa región pertenecen al “titular” de esas tierras y “titular” del trabajo de esos humanos; en este sentido forma un tipo de “esclavitud simple”. Organizacionalmente, el feudo forma un sistema cooperativo, a partir de lo cual se populariza el concepto de que un humano o un grupo de humanos, privilegiados, pueden apropiarse “legítimamente” de las utilidades producidas por un sistema cooperativo. De tal forma que la depredación y la explotación de naciones enteras resulta “legítima” dado que unos humanos “titulares” poseen “los derechos” de explotación sobre dichos sistemas cooperativos. Con el advenimiento del capitalismo la noción de “los derechos” de depredación y explotación de sistemas cooperativos enteros, se transformó para adaptarse a las organizaciones mercantiles. En todos los casos, en el feudo, la colonia y la corporación, el argumento que se esgrime –como parte del Pacto Social– consiste en la proclamación de que los humanos “titulares” poseen “los derechos” sobre los activos del sistema cooperativo; en otras palabras, se proclama que los activos del sistema cooperativo humano pertenecen al dominio personal de los “titulares”, y que pueden disponer de ellos como les convenga.

[5.15]

El régimen de propiedad corporativa del capitalismo forma uno de los elementos esclavistas retrógradas y anacrónicos heredados desde la Edad Media (o antes), y debe eliminarse de forma implacable; con la misma dureza con la que se exterminaron las monarquías. En México esta dureza se recuerda con la ejecución de Maximiliano de Habsburgo; nadie más ejecutó el disparate de intentar proclamarse emperador.

[5.16]

La solución al régimen de dominio sobre las organizaciones en el espacio de intercambio la planteó hace un siglo Emiliano Zapata: “La tierra pertenece a quienes la trabajan (con sus propias manos)”. Notablemente la revolución mexicana de la década de 1910 tuvo su origen en los esquemas esclavistas de las “haciendas” cuya operación se basa en el mismo régimen de “titularidad” del feudo, la colonia y la corporación; obsérvese que el régimen del traidor Porfirio Díaz constituyó la primera aplicación real del capitalismo liberal en México –no sorprende que ahora el capitalismo neoliberal nos empuja hacia otra disolución del Estado–.

[5.17]

Sin embargo, debido a las deficiencias de las Funciones Ejecutivas y la ausencia de la *función conciencia* descritos en [2.52] y a lo que se comentó en [2.28], resulta inviable establecer algo parecido a una igualdad de todos los homo-sapiens dentro de las organizaciones del espacio de intercambio. Se propone aquí en cambio una transformación sin destrozarse (inmediatamente) las formas de organización tradicionales de los homo-sapiens, particularmente para que los humanos carentes de la *función conciencia* puedan integrarse prácticamente sin percibirlo y antes de que el sistema cooperativo renovado modifique sustancialmente su configuración mental: Los “titulares” o “dueños” de las organizaciones actuales deben reescribir el contrato social (en México el “Acta Constitutiva” de la Sociedad) de acuerdo a sus intereses y se eliminará la figura de “accionista” o “tenedor de acciones” o cualquiera otra similar. Lo anterior puede incluir, por ejemplo, que los puestos de dirección los ocupen únicamente los miembros de la “familia dinástica” o “grupo de control”, o que esos mismos puestos resulten heredables, y que la distribución de las utilidades de la organización se ejecute de una forma desproporcional favoreciendo a los trabajadores “dinásticos”. Pero ya no existe nada parecido a “los accionistas”, la “titularidad” de la organización humana nunca más se podrá vender o comprar en un espacio de intercambio estructurado como una “bolsa de valores”; y únicamente tendrán derecho a recibir utilidades de una organización quienes trabajen en ella.

[5.18]

Las organizaciones humanas pertenecen a quienes trabajan en ellas. Para que este esquema funcione debe, por supuesto, eliminarse cualquier resquicio que puedan utilizar los

individuos antisociales del sistema cooperativo; notablemente, debe restringirse el número máximo de organizaciones humanas a las que puede pertenecer un participante del espacio de intercambio asíncrono. Aquí se propone que un individuo pueda participar en un número máximo de 12 (doce) organizaciones humanas. Por ejemplo: suponiendo que se trata de un humano extremadamente trabajador que dedica 12 (doce) horas diarias de su día para trabajar, y que ejecuta alguna actividad sustancial en cada organización, debería –de forma arbitraria– dedicar al menos una hora de actividad diaria a cada organización; por lo tanto, 12 (doce) resulta un número límite para un homo–sapiens extremadamente esforzado. De cualquier manera, cualquier persona puede verificar fácilmente en el mundo real, que nadie –ningún humano– puede pertenecer a más de 12 (doce) organizaciones humanas simultáneamente y aún proclamar que ejecuta alguna actividad relevante en cada una de ellas. Este límite de la suscripción a un número máximo de 12 organizaciones humanas debe escribirse directamente en el cuerpo principal del Pacto Social.

La renta de los activos.

[5.19]

Una provisión debe incluirse respecto a la renta de activos en el espacio de intercambio asíncrono: Un participante en el intercambio asíncrono puede rentar un activo a otro participante, pero dicha renta deberá constituir un monto fijo o una contraprestación fija; en ningún caso podrá el arrendador cobrar al arrendatario una cuota o una contraprestación relacionada con cualquier actividad productiva, o actividad que resulte en una utilidad, que el arrendatario ejecute utilizando el activo rentado.

En otras palabras: Queda prohibido cobrar una renta o cuota por el trabajo (de otras personas) ejecutado utilizando activos pertenecientes a un individuo o grupo de individuos distinto al que ejecuta el trabajo. Esta provisión elimina la infraestructura de los esquemas esclavistas feudales, coloniales y corporativos capitalistas; y definitivamente producirá un mundo más justo y próspero. También debe escribirse en el cuerpo principal del Pacto Social.

[5.20]

Para suscribirse a una organización del espacio de intercambio asíncrono (del sistema cooperativo), el humano deberá residir dentro del sistema cooperativo y, por supuesto, deberá aportar las contribuciones correspondientes al sistema cooperativo.

[5.21]

Como resultado, las empresas “pequeñas” y “medianas” en México, típicamente administradas por sus “titulares”, continuarán operando de la forma habitual inmediatamente después de la transición. Estas empresas generan la inmensa mayoría de los puestos organizacionales en el espacio de intercambio en México y esto garantiza una transición simple para todos quienes trabajan en ellas. Las empresas de la colonia transnacional, en cambio, sí requerirán reorganizar sus relaciones con el exterior del sistema cooperativo

Mexicano (o Latinoamericano, o cualquier otro, Ruso–Mexicano por ejemplo), en estos casos el Estado podrá intervenir para garantizar la continuidad operacional; y, debido a que resultan un número relativamente menor, esta intervención se puede ejecutar con una logística y una eficiencia funcional.

[5.22]

Una organización humana del espacio de intercambio no podrá tener tokens o dinero de forma independiente a los humanos que la integran; en el contrato social (o “Acta Constitutiva”) quienes suscriban ese contrato deberán aportar montos de tokens en su posesión personal –de acuerdo a la asignación descrita en [5.08]– para la operación de la sociedad y resultarán solidarios proporcionalmente ante cualquier falta o ausencia de dinero en la que incurra la misma sociedad al finalizar cada periodo de intercambio asíncrono, cuando la sociedad carezca de los recursos para solventar dicho déficit.

El control de las fronteras del espacio de intercambio.

[5.23]

Típicamente las fronteras del espacio de intercambio resultan las mismas, o casi las mismas, que las fronteras del sistema cooperativo completo. En estas fronteras actúa el Estado. (Un Estado fuerte, vigoroso y saludable controla eficazmente las fronteras del sistema cooperativo.) En las fronteras del espacio de intercambio asíncrono el Estado tiene la función de actuar como intermediario único entre los recursos externos al sistema cooperativo y los participantes en el espacio de intercambio interior. En este contexto conviene identificar a las fronteras del espacio de intercambio (que casi siempre resultan las mismas que las fronteras del sistema cooperativo completo): Se tienen las fronteras geográficas sobre la superficie terrestre (incluyendo los mares) colindando en algunos casos con otros sistemas cooperativos, y se tienen las fronteras constituidas por la capa vegetal sobre la corteza terrestre, el fondo de los océanos y las capas subterráneas del planeta Tierra en los primeros kilómetros inferiores a la superficie terrestre ocupada por el sistema cooperativo. En todas estas fronteras debe actuar el sistema cooperativo para proveer para sí mismo los recursos referidos en [3.06] para satisfacer las funciones esenciales y auxiliares descritas; debido a la naturaleza crítica y masiva de estas funciones, únicamente el Estado debe ejecutarlas. Particularmente, delegar la procuración y acondicionamiento de recursos naturales en participantes del espacio de intercambio, produce una acumulación de recursos inútil que debilita al sistema cooperativo (podría el Estado utilizarlos para sus propios fines) y siempre resulta en el fracaso de la democracia representativa descrito en [4.02]. De esta forma, el Estado debe actuar para proveer un acceso igualitario y universal a los recursos de las fronteras para todos los participantes del espacio de intercambio asíncrono; en el caso de que el sistema cooperativo determine que dichos recursos pueden o deben colocarse en el

espacio de intercambio.

[5.24]

Los recursos minerales (sólidos, líquidos y gaseosos) siempre se deben considerar como provenientes de las fronteras del sistema cooperativo, dado que, como se anotó en [1.02], el modo de vida de los humanos siempre requiere el consumo de una cantidad de recursos materiales, el reciclaje de los desperdicios no tiene una cantidad relevante (aún) y el reciclaje nunca logrará un estado estable en donde resulten irrelevantes los recursos provenientes de las fronteras. El reciclaje prolonga temporalmente nuestra vida sobre el planeta Tierra, únicamente aminora el problema del consumo. Esta dinámica civilizatoria permanecerá igual debido simplemente a la naturaleza descrita por la entropía termodinámica; al menos hasta que los humanos encuentren un mecanismo o implemento para revertir de forma definitiva el aumento de entropía en el universo (o se encuentre una forma de adquirir recursos del sistema solar y lanzar la basura por las fronteras de la órbita terrestre). Los ecosistemas de la Tierra, en cambio, mantienen una velocidad de consumo de recursos igual o muy semejante a la velocidad a la que el planeta puede reincorporar estos recursos a la corteza terrestre, esto produjo la estabilidad de la existencia de los organismos vivos sobre la superficie del planeta (la producía antes de la evolución de los homo-sapiens); en el caso de los ecosistemas terrestres –ignorando momentáneamente las distorsiones causadas por los homo-sapiens–, la estabilidad terminará cuando la energía térmica del interior del planeta se agote y/o cuando los flujos provenientes de la estrella Sol cesen o resulten insuficientes.

El tratamiento de las fronteras geográficas por el Estado.

[5.25]

El Estado debe actuar como intermediario único en el intercambio con otros sistemas cooperativos. Debe quedar completamente prohibido extraer recursos del sistema cooperativo, excepto cuando estos se destinen a la venta. Quedan excluidos de la prohibición de extracción, los implementos de uso personal que los viajeros trasladen como parte de su equipaje, lo cual típicamente los Estados regulan de forma explícita. En los casos en los que los recursos del sistema cooperativo se extraigan para su venta, el Pacto Social debe asignar al Estado –y este último ejercer cuando lo estime conveniente– la facultad para establecer contraprestaciones mínimas que el vendedor debe obtener por la extracción de los recursos. Por supuesto, debe prohibirse la extracción de recursos escasos en el sistema cooperativo, y el vendedor deberá ofrecer públicamente y al menudeo los mismos activos a la venta dentro del espacio de intercambio del sistema cooperativo con un precio de venta menor que el precio de venta que se ofrezca para el exterior. Estas disposiciones tienen el objetivo de identificar y controlar a los traidores al sistema cooperativo; adicionalmente se pueden establecer penas de cárcel para un control mas efectivo de los individuos antisociales.

[5.26]

Los instrumentos de comercio del espacio de intercambio asíncrono (el dinero), por ningún motivo y en ningún caso deben salir de las fronteras del sistema cooperativo, y de la misma forma en ningún caso y por ningún motivo debe permitirse la entrada ni circulación de instrumentos de comercio extranjeros. En este contexto, el Estado debe actuar como intermediario para recibir los pagos en moneda extranjera por productos vendidos en el exterior. El vendedor entonces deja en depósito (en el Estado) los ingresos que reciba en dinero extranjero; y tiene dos opciones:

1. Usar ese dinero extranjero para compras en el exterior (cumpliendo las regulaciones de contraprestaciones mínimas por los recursos extraídos) e introducir los activos comprados al sistema cooperativo.
2. Esperar a que otro participante del intercambio asíncrono desee comprar artículos en el exterior (e introducirlos al sistema cooperativo) utilizando el dinero extranjero; en este caso el Estado deberá establecer un “tipo de cambio” o tasa de conversión entre el dinero extranjero y el dinero del sistema cooperativo. Y el participante que dejó el dinero extranjero en depósito en el Estado recibirá a cambio el dinero del sistema cooperativo que el segundo participante entregue a cambio de los artículos que compre.

Este mecanismo garantiza el balance de pagos y previene cualquier tipo de deuda en moneda extranjera que puedan incurrir los participantes del espacio de intercambio. Obviamente también debe implementarse la prohibición absoluta al Estado a adquirir préstamos de instrumentos de comercio extranjeros sobre los que tenga que pagar algún tipo de renta o “interés”; aquellos que se obtengan contrariando a la ley deberán considerarse nulos y no pagaderos. Notablemente, este mecanismo fronterizo fuerza al crecimiento “orgánico” del sistema cooperativo: tenemos que generar productos atractivos para intercambiar en el exterior, y no existe “inversión extranjera” que venga “al rescate” de los ineptos.

[5.27]

Pueden entonces construirse dos mecanismos internos para agilizar el intercambio con el exterior:

1. Un “exportador” y un “importador” juntos (o un grupo de estos) pueden acudir al Estado para balancear la extracción de activos del primero con las compras del segundo, de acuerdo a las regulaciones de contraprestaciones mínimas. Este caso produce la ventaja de que el vendedor no tiene que sujetarse a una “lista de espera” para obtener los ingresos provenientes de la venta.
2. En el caso de que un vendedor (“exportador”) elija esperar a que otro participante desee hacer compras en el exterior para obtener los ingresos por su venta; entonces el Estado puede subastar públicamente al menudeo el dinero extranjero entre los participantes del espacio de intercambio asíncrono. Para este mecanismo solo se

requiere una página de internet donde cada ciudadano coloque su postura (sin montos mínimos) previamente a la subasta; las posturas y los montos asignados deben permanecer siempre publicados para que cualquiera los pueda consultar de forma anónima. Obviamente el Estado continuará cumpliendo sus funciones como único depositario del dinero extranjero y supervisor de los montos de contraprestaciones mínimas de las compras en el extranjero con el dinero extranjero asignado mediante la subasta. Nótese que si la subasta no alcanza los montos de contraprestaciones mínimas determinados para los activos vendidos en el extranjero, entonces el Estado la declarará desierta. La subasta debe hacerse por “lotes” correspondientes a cada operación de venta en el extranjero; y en la misma página de internet se puede colocar el mecanismo para que se asignen las compras de dinero extranjero iniciando con los lotes con los precios de salida menores, con la asignación de posturas entre lotes de forma automática iniciando con las posturas más altas de los compradores y decreciendo, hasta que el precio de compra promedio resulte menor al precio de salida de un lote (este último lote por supuesto no se incluirá en la compra). En cada subasta, todos los lotes de dinero extranjero resultarán comprados al mismo precio por unidad, igual a la suma total del dinero local ofrecido dividido entre la suma total del dinero extranjero comprado. Por lo tanto, todos los vendedores (“exportadores”) obtendrán la misma conversión (o “tipo de cambio”), de tal forma que todos los participantes en el intercambio asíncrono reciban una pauta de las contraprestaciones esperables en una operación de exportación.

[5.28]

Al respecto, los montos de contraprestaciones mínimas para los activos vendidos en el extranjero se pueden establecer simplemente con una lista generada con una clasificación similar al SCIAN –Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte–, usando precios expresados en dinero local coherentes con las condiciones coyunturales del espacio de intercambio asíncrono, a los cuales se les debe añadir un margen de acuerdo a [5.25]. Asimismo, debe limitarse la cantidad de dinero proveniente de *contraprestaciones mínimas esperadas* que un participante en el espacio de intercambio asíncrono pueda tener depositado en el Estado en forma de dinero extranjero; aquí se propone un máximo equivalente a un mes de los “gastos deducibles de impuestos” (del último periodo reportado al fisco) del participante. Esto último limita la cantidad de activos y recursos que un traidor puede extraer del sistema cooperativo antes de generar un conflicto con las disposiciones organizacionales.

Provisiones especiales deben hacerse para:

[5.29]

a) Las vacaciones y viajes exploratorios.

Desde mi punto de vista los gastos de transporte de pasajeros dentro o fuera

del territorio del sistema cooperativo deben considerarse “gastos deducibles de impuestos”; debido a que resulta imperativo incentivar a la población del sistema cooperativo para que recorra el mundo. En cambio, esto no aplica para el hospedaje; dado que el objetivo consiste en que los ciudadanos recorran la mayor extensión posible de territorios y zonas geográficas. Para este efecto, el Estado puede construir convenios con organizaciones transportistas o de arrendamiento de vehículos, o con los gobiernos respectivos para que supervisen a estas últimas, con el objeto de cerciorarse de que los gastos reportados efectivamente se usaron para el transporte de personas. Para extraer los recursos del sistema cooperativo, debe bastar con que el ciudadano reporte el uso que se les dará y entregue los comprobantes respectivos; para los gastos de hospedaje, alimentos y souvenirs, puede permitirse la extracción de un monto de dinero local directamente proporcional a los gastos erogados en transporte, o un monto proporcional a las contribuciones al fisco anuales del ciudadano, el que resulte mayor.

[5.30]

b) La expansión del sistema cooperativo.

Recuérdese la “regla de oro” de las civilizaciones: “Haz a otros lo que quisieras que otros hicieran por ti.” o “Trata a otros como quisieras que ellos te trataran a ti.”.

Las organizaciones del espacio de intercambio podrían desear expandirse hacia otros sistemas cooperativos extranjeros donde aún se permita la propiedad corporativa que se eliminó en el espacio de intercambio asíncrono; sin embargo, esto transgrede la “regla de oro” de las civilizaciones. Transgredir la “regla de oro” constituye la causa fundamental por la que los imperios nunca funcionan; en el año 2016 el ejemplo fácil lo forman los Estados Unidos de América con su doctrina imperial que postula que ellos “constituyen la nación *'excepcional'* en el orden (y la legalidad) internacional”.

Aquí se propone aplicar la “regla de oro” extensamente. No se puede permitir que las organizaciones de nuestro espacio de intercambio esclavicen a los ciudadanos de otros sistemas cooperativos.

En cambio, se propone incentivar las fusiones entre sistemas cooperativos donde todos los involucrados pertenezcan a un solo sistema cooperativo resultante, con completa igualdad. Para que esto resulte viable y sostenible, todos deben adoptar el intercambio asíncrono (por supuesto) y una doctrina unificada (que se propone en [6.01]). Además, para que las fusiones funcionen, se debe trabajar en la reforma del lenguaje y de las estructuras de comando organizacionales tradicionales; debido a que las codificaciones de las regulaciones (organizacionales) en sistemas cooperativos u organizaciones complejas, típicamente degeneran en un cuerpo lingüístico masivo, carente de una estructura lógica en las conexiones entre una regulación y otra, mas parecidos a una construcción geológica y con un tamaño que crece

desproporcionadamente mas rápido que el aumento de la complejidad de la organización misma. De la misma forma, y presumiblemente debido a las fallas derivadas de la precariedad del lenguaje, las estructuras de comando y ejecución de organizaciones complejas tienden a atascarse en procesos internos. Este atraso resulta comprensible porque las reglas sintácticas de los lenguajes comunes tienen unos dos o tres mil años de antigüedad (los historiadores seguramente pueden otorgar un marco temporal mas preciso), y muchos avances sucedieron en ese periodo.

Entonces, para que las fusiones entre naciones funcionen, necesitamos proveer el marco civilizatorio adecuado (y avanzado) para un sistema cooperativo de esa magnitud y complejidad .

La procuración y acondicionamiento de recursos naturales del subsuelo

[5.31]

Resulta fundamental garantizar el acceso igualitario y sin montos mínimos de compra a los recursos naturales del subsuelo de los que disponga el sistema cooperativo; únicamente de esta forma se puede lograr que éstos se utilicen de forma eficiente por los participantes del espacio de intercambio. Los yacimientos minerales típicamente existen en configuraciones donde únicamente resulta viable que una sola organización (privilegiada) los extraiga y los yacimientos existen en números limitados, por lo tanto, no se puede pretender establecer un “mercado” de extractores entre los participantes del espacio de intercambio. Adicionalmente, como se comentó en [5.23], debido a la naturaleza masiva de estos yacimientos, cuando se permite que un participante del espacio de intercambio los controle, esto produce la subversión del orden social y el fracaso del sistema cooperativo (tal como sucede en México al inicio del siglo XXI, donde además se formó una oligarquía retrógrada). En este contexto, resulta imperativo que el Estado ejecute todas las actividades de extracción y refinación de los recursos del subsuelo. Obviamente toda la contabilidad de estas empresas paraestatales debe publicarse rutinariamente para que cualquier persona la pueda consultar de forma anónima (en internet, en tiempo real por factura, sin restricción de acceso). Además, el mismo Estado debe ejecutar la comercialización de estos recursos minerales sin restricción de acceso y sin montos mínimos de compra para que los adquieran los participantes del intercambio asíncrono; se pueden hacer subastas públicas como la descrita para el dinero extranjero, solo se le añaden los gastos de envío (si lo desea el comprador) utilizando la organización de paquetería preferida por el comprador.

[5.32]

La provisión de la procuración y acondicionamiento de los recursos naturales del subsuelo ejecutada por el Estado resulta obvia para cualquier patriota. En cambio, las personas carentes de la *función conciencia* y adoctrinadas por el capitalismo usualmente tienen amplias dificultades para apreciar que esta disposición les conviene a ellas mismas. Puede suceder, por ejemplo, que para los participantes del intercambio asíncrono resulte mas

barato comprar los recursos básicos fuera del sistema cooperativo, en lugar de adquirir los que el Estado extraiga del subsuelo; en este caso, el Estado simplemente debe resguardar los recursos del sistema cooperativo para tiempos de mayor necesidad.

[5.33]

También, el Estado debe ejecutar aquellas actividades en las que debido al espacio notoriamente limitado, únicamente una entidad pueda ejecutarlas de forma eficiente y segura; estas actividades típicamente involucran la operación de redes de distribución estáticas de fluidos (agua, hidrocarburos, etc., usando conductos, canales o cualquier otro dispositivo adherido a la corteza terrestre), las instalaciones para la distribución de energía eléctrica, las carreteras y autopistas terrestres, ferrocarriles, y los puertos de carga marítima. Pretender establecer un espacio de intercambio en dichas actividades únicamente conduce a la formación de oligopolios y esquemas rentistas como el descrito en [1.06], con la consecuente subversión del orden social anotado en [4.05].

[5.34]

Por supuesto, el Estado debe ejecutar la provisión de materiales y servicios críticos para la estabilidad inmediata del sistema cooperativo, tales como la provisión de agua y energía eléctrica, la coordinación del tráfico, los servicios de emergencia y, muy importante, la operación del sistema de pagos en el espacio de intercambio asíncrono.

El crecimiento "orgánico".

[5.35]

En el espacio de intercambio asíncrono, reforzado con el régimen de dominio sobre activos descrito en [5.14] y [5.19], no existe el "crédito monetario". Un participante puede obtener prestados activos de otro participante y pagar, o no pagar, una renta fija (como se anotó en [5.19]), y ese constituye el "crédito" que puede obtener de otros participantes del intercambio asíncrono. Si un participante del intercambio asíncrono tiene en su dominio activos reales, entonces puede prestarlos; en cambio, si un participante carece de activos para prestar, entonces no puede hacer préstamos: nadie puede prestar lo que no tiene.

En combinación con el control de las fronteras descrito en [5.25], esto orilla a los participantes del intercambio asíncrono a un "crecimiento orgánico": Cada participante (del intercambio asíncrono) debe desempeñar una actividad sostenible y ejecutar un crecimiento secuencial; la velocidad de su crecimiento secuencial depende de la velocidad a la que recupere sus gastos adicionados con su utilidad en cada ciclo de sus intercambios. No existen "explosiones de inversión", ni acumulaciones cuasi-mágicas o repentinas de activos por parte de un participante en el intercambio asíncrono; y las pérdidas causadas por cualquier desventura resultan marginales y limitadas. Por ejemplo, los "bancos" no existen, nunca mas nosotros o nuestros hijos pagarán fraudes como el FOBAPROA o cualquier otra transferencia de recursos estatales hacia los depredadores del capitalismo. Para aquellos proyectos en los

que un participante del espacio de intercambio carezca de los recursos suficientes para ejecutarlo, deberá involucrar a otros participantes del intercambio asíncrono que aporten recursos reales, en una verdadera dinámica gregaria; esta última constituye la esencia de los sistemas cooperativos.

[5.36]

Descanse en paz el capitalismo. Viva el intercambio asíncrono. Viva Emiliano Zapata y los héroes que nos dieron patria.

La limitación de la concentración de las utilidades.

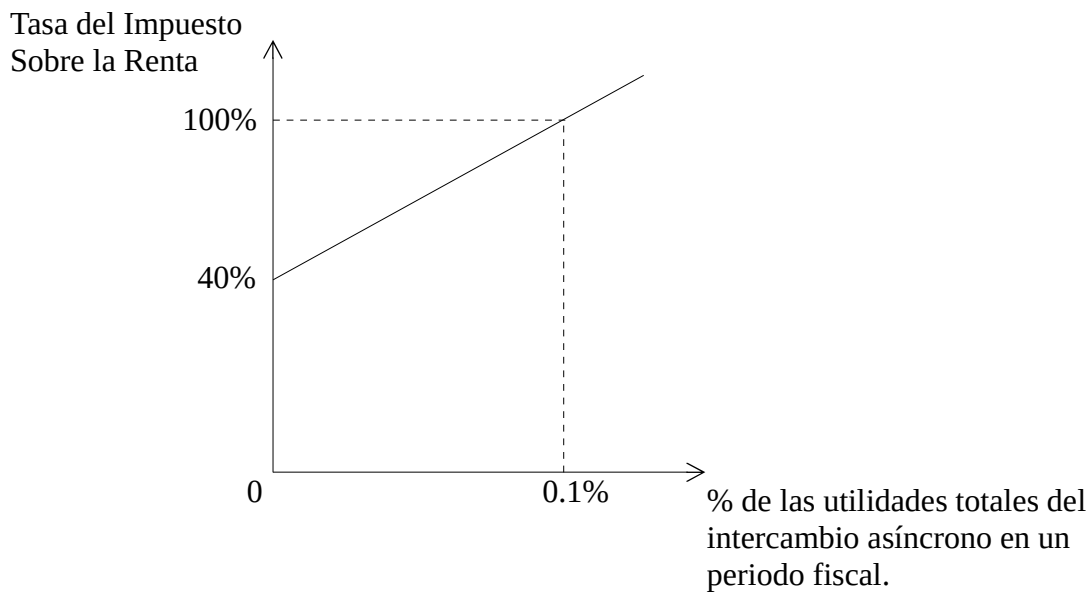
[5.37]

Se tiene que limitar la concentración de grandes porciones de las utilidades como un mecanismo para prevenir la acumulación de los activos del espacio de intercambio asíncrono. Antes, como producto de la revolución mexicana de la década de 1910, se establecieron leyes y reglamentos para limitar la cantidad de tierra que un único individuo u organización podían acumular en su dominio; sin embargo, estas leyes resultaron insuficientes (aunque, por supuesto, pueden usarse de refuerzo en el siglo 21) para prevenir el surgimiento otra vez de oligarcas locales. Como se recordará, la oligarquía constituye un elemento fundamental del fracaso del Estado mexicano, ver [4.03].

[5.38]

Un mecanismo muy sencillo y efectivo para evitar la concentración de las utilidades del espacio de intercambio asíncrono, consiste en lo siguiente: el Estado debe sumar las utilidades generadas por todos los participantes del intercambio asíncrono, “Utilidades Totales del Intercambio Asíncrono”, para cada periodo fiscal. Con el número resultante (de las *Utilidades Totales del Intercambio Asíncrono*), se puede establecer una tasa del Impuesto Sobre la Renta que se incremente gradualmente de forma directamente proporcional al porcentaje de las utilidades totales del intercambio asíncrono que un participante obtenga.

Por ejemplo, véase la gráfica:



Entonces, cuando un participante del intercambio asíncrono alcance la milésima parte de las utilidades totales de ese espacio, pagará la totalidad de estas utilidades al Estado. Se sugiere hacer un cálculo cuidadoso para ajustar el número 0.1% hacia uno más pequeño. Esta regulación tendrá como efecto que los “grupos de control” (las personas que suscribieron el “Acta Constitutiva” de la sociedad) de las organizaciones del espacio de intercambio asíncrono se reduzcan a un tamaño mínimo; donde los integrantes “expulsados” del “grupo de control” pasarán a las filas de los “trabajadores”. Entonces, como efecto secundario, promueve la unidad del comando en las organizaciones del espacio de intercambio.

La automatización del trabajo.

[5.39]

La progresiva exclusión de los participantes del espacio de intercambio conforme avanza la implementación de tecnología que permite una producción y ejecución más eficiente que el trabajo humano, constituye un factor a favor de sistemas cooperativos socialistas; sin embargo, la existencia de las divergencias en las elecciones de los humanos producto de la adivinación –ver [2.23] y [2.24]–, en conjunto con una cadena de mando vertical, resulta en una inestabilidad estructural permanente de esos arreglos sociales, simplemente porque los humanos viven con un margen de maniobra insuficiente para desempeñar satisfactoriamente las acciones que estiman encaminadas a su supervivencia –según [1.02]–, en un entorno en el que se busca una diferenciación de corto alcance respecto a otros congéneres. El socialismo tendría que establecer un margen de maniobra para sus integrantes; aquí ese margen de maniobra lo provee el espacio de intercambio asíncrono.

[5.40]

En cualquier caso, un sistema cooperativo mejorado debe garantizar la supervivencia de sus integrantes nacidos vivos –a diferencia de las estructuras generadas por las Funciones Ejecutivas tradicionales, descrito en [1.15]– , teniendo especial cuidado en el control demográfico para mantener una estabilidad ecológica (con la limitación comentada en [5.24]).

[5.41]

Aquí presumiblemente existe un campo de oportunidad de mejora. El mecanismo que estimo viable para redistribuir las utilidades generadas por la automatización del trabajo, constituye el cobro de un impuesto a la utilidad diferenciado (al estilo del “Impuesto al ‘Valor’ Agregado, IVA”): Se calcula el costo de la alimentación y servicios básicos de la totalidad de la población –con cuidado para continuar incentivando a las personas para trabajar– , y se distribuye entre todas las operaciones de intercambio (asíncrono) en una estructura fiscal diferenciada y variable (semejante al “IVA”); se debe mantener este rubro separado y variable según el costo del periodo fiscal anterior, de tal forma que los participantes del espacio de intercambio asíncrono tengan un incentivo para desempeñar esas actividades básicas con la mayor eficiencia posible y, por lo tanto, que todos paguen una cantidad menor por concepto de la redistribución social. La totalidad de los integrantes del sistema cooperativo puede recibir “cupones” intercambiables únicamente por alimentos e insumos básicos, incluyendo el acceso a los bancos de datos y repositorios de ciencia, referidos en [3.06] y [3.07].

Fallar en la redistribución de las utilidades de la automatización del trabajo conducirá inevitablemente al colapso del sistema cooperativo, por lo tanto, el Estado debe ejecutarla entre sus funciones esenciales.

[5.42]

Nota respecto a la nomenclatura fiscal: El “Impuesto al ‘Valor’ Agregado” debe cambiar de nombre para eliminar el concepto anacrónico; se propone “Impuesto a la Utilidad Diferenciada”.

Sección 6. La doctrina de la «democracia 'por reformar' – intercambio asíncrono», y su implantación.

[6.01]

La doctrina del sistema cooperativo debe cumplir la delicada función de permitir funcionar a los humanos “subdesarrollados” en un entorno civilizatorio “complejo”. Como se puede inferir de [2.28] y [2.52], una cantidad muy grande de homo–sapiens no pueden vivir en una reserva ecológica y, simultáneamente, tampoco pueden integrarse completamente a una civilización sustentable; la doctrina del sistema cooperativo debe servir como ese puente entre dos mundos.

[6.02]

La doctrina oficial debe quedar plasmada en los Códigos Cívicos, para que los homo–sapiens comprendan como deben conducirse (lo que deben “ejecutar para navegar”) dentro de la estructura del sistema cooperativo. Los códigos cívicos deben plasmarse directamente en el cuerpo principal del Pacto Social, regulados por el mecanismo básico de construcción de elecciones del sistema cooperativo.

[6.03]

Nadie podrá promover públicamente la transgresión de los códigos cívicos. Por supuesto, en privado todos los homo–sapiens deben tener el derecho de expresar cualquier cosa. De lo anterior, se puede notar que para mantener la estabilidad del sistema cooperativo, los códigos cívicos deben incluir preceptos generales en los que muy poco o nulo disenso exista entre los integrantes del sistema cooperativo.

[6.04]

Los Códigos Cívicos pueden incluir simplemente elementos básicos como la lista de las Garantías Individuales expresada en la constitución Mexicana de 1917 (en la versión original, no en la porquería que tenemos ahora), la Declaración Universal de los Derechos Humanos, las reglamentaciones relativas a los Símbolos Patrios, y ciertos elementos adicionales que a continuación se anotan, para ayudar a la expansión de la tolerancia y la apertura intelectual requeridas para asimilar los avances de la ciencia y la tecnología, y para establecer mecanismos que permitan la estabilidad ecológica de la civilización.

[6.05]

Los siguientes preceptos se deben incluir en la doctrina organizacional expresada en el Código Cívico, plasmado en el cuerpo principal del Pacto Social:

- “Lo que resulta 'bueno' o aceptable para unos, puede resultar 'malo' o inaceptable para otros.”

- “No deben colocarse etiquetas a las personas.”
- “Todos los humanos pueden mejorar.”
- “Todos los hombres y las mujeres deben planificar cuantos hijos tendrán, y consensarlo con sus parejas.”
- “Todos los hombres y las mujeres deben cuidar y criar a sus propios hijos.”
- “Las mujeres y los hombres pueden ejercer los mismos trabajos, con las mismas recompensas, y con las mismas oportunidades.”
- “El ejercicio físico resulta fundamental para una salud estable y una vida plena y larga.”
- “Todos los humanos deben conocer su propio cuerpo.”
- “El ejercicio mental resulta fundamental para el desarrollo de los humanos.”
- “Siempre debe buscarse la mejora continua.”
- “Todos deben documentar cómo hacen las cosas y porqué las hacen usando ese proceso.”
- “La crítica constituye la base de la construcción del conocimiento.”
- “La investigación experimental aporta datos que no pueden conseguirse de otra forma.”
- “El pasado no predice el futuro.”
- “El presente puede predecir el futuro, pero no siempre.”
- “Los organismos vivos evolucionan.”
- “Los humanos vivimos de forma interdependiente con otros humanos.”
- “El planeta Tierra constituye nuestra casa.”
- “Los dispositivos y aparatos duraderos resultan preferibles a los dispositivos y aparatos desechables.”
- “Los dispositivos y aparatos duraderos deben mantenerse en condiciones agradables.”

Los vehículos, entre otros, que debe usar el sistema cooperativo para difundir la doctrina organizacional incluyen:

[6.06]

➤ **La educación básica institucionalizada.**

La educación básica institucionalizada debe transmitir a las crías todos los datos que sus padres no les transmiten de forma natural. Esto incluye la memoria de largo plazo transgeneracional, conocimientos geográficos, y todo el cuerpo de ciencia básica que la civilización acumula. Asimismo, constituye una parte esencial de la educación básica institucionalizada la transmisión de los códigos cívicos, o las lecciones de '*civismo*'.

Como parte integral de la educación básica deben establecerse programas para que las crías conozcan directamente –utilizando sus propios sensores corporales– el estado actual de la ciencia y la tecnología mas avanzada; esto resulta fundamental para

que ellos y ellas entiendan desde una edad temprana cuales procesos y construcciones científicas y tecnológicas deben mejorar, e inmediatamente puedan disentir acerca de los paradigmas científicos y tecnológicos más endebles. Esto último requiere una serie de acercamientos (excursiones, viajes, etc.) a los centros de investigación y desarrollo científico y tecnológico, así como a las líneas de manufactura de productos y servicios. El Estado debe coordinar a los centros de investigación y desarrollo, y a las líneas de manufactura (de productos y servicios) para que establezcan los horarios y mecanismos de recepción y acompañamiento de la juventud. En otras palabras: los homo-sapiens ya tienen codificado un instinto para criticar y mejorar el entorno que encuentran cuando se incorporan al mundo, el Estado simplemente debe transferir un marco operacional a ese instinto (utilizando la doctrina del sistema cooperativo) y canalizar el ímpetu de progreso hacia la vanguardia de la civilización.

[6.07]

➤ **Los símbolos públicos.**

Este mecanismo se usa desde hace mucho tiempo; su fundamento operacional lo genera la tendencia de los homo-sapiens para asignar entidades metafísicas en contenedores físicos (ver [2.54] y [2.55]), estas entidades metafísicas pueden constituir incluso cierto “reflejo” o “clon” de las emociones del homo-sapiens.

[6.08]

➤ **La publicidad estatal y el discurso del Estado.**

Todos los miembros del sistema cooperativo deben conocer la dirección hacia la que se dirige su propia civilización: todos deben entender qué debe suceder y quien debe ejecutarlo. Esto también resulta conocido desde hace tiempo. Al respecto, el Estado debe tener un medio de comunicación oficial, visual y/o auditivo, fácil de procesar por todos los miembros del sistema cooperativo (aquí se puede copiar el modelo empleado por los Rusos para transmitir nociones hacia el exterior de su Nación, véase *RT* y *Sputniknews*, los cuales operan con cierta independencia del comando central y mostrando lo que los capitalistas no muestran). Publicaciones para plasmar avisos tipo “lista de notificaciones” (como el *Diario Oficial de la Federación* en el México de inicios del siglo XXI) no cumplen, ni remotamente, con esa función. Como apunta [Barnard], la cadena de comando de un sistema cooperativo debe operar de forma ininterrumpida para garantizar la continuidad y estabilidad operacional, por lo tanto, los medios de difusión de mensajes visuales y auditivos del Estado deben operar ininterrumpidamente; similar a un *faro civilizatorio* del comando central. Entre el contenido de la “visión oficial” se puede entonces colocar la doctrina organizacional.

Particularmente, de forma consistente se puede observar que los homo-sapiens carentes de la función conciencia y con las deficiencias de las Funciones Ejecutivas descritas en [2.52], requieren una guía para construir las elecciones de sus vidas, y ahí donde encuentran un entorno donde carecen de esta, ellos mismos construyen arreglos primitivos para satisfacer este requerimiento; el Estado debe cumplir con esa

función y de ninguna manera promover que los homo-sapiens limitados recurran a mecanismos de auxilio destructivos o lastrantes para el sistema cooperativo.

Adicionalmente, la publicidad oficial debe refrescar, por todos los medios, los preceptos plasmados en los códigos cívicos de forma constante para que los humanos carentes de la función conciencia no se pierdan entre la multitud de estímulos ambientales.

[6.09]

➤ **La fuente de la civilización: Un servicio público y masivo de salud mental, desarrollo personal y consejo familiar.**

La “configuración mental”, descrita en [2.13], típicamente presenta una cantidad de inconsistencias, produciendo conflictos, incoherencias y contradicciones en los cerebros de todos los homo-sapiens, con o sin la función conciencia. En el caso de los homo-sapiens carentes de la función conciencia, el problema produce situaciones que tienden al cese operacional del individuo, sin que éste tenga los elementos adecuados para solucionarlo; en estos casos el homo-sapiens requiere forzosamente de asistencia externa. Los profesionales en psicología, psiquiatría, trabajo social y salud mental conocen extensamente todos estos problemas.

En este contexto, constituye una función esencial del Estado organizar un ejército de psicólogos, psiquiatras, trabajadores sociales y profesionales de la salud mental, para asistir y auxiliar de forma masiva a todos sus ciudadanos en la solución de sus requerimientos de salud mental, desarrollo personal y consejo familiar. Este *ejército civilizatorio* debe formar el recurso básico al que acudan todos los individuos, sin que los juzguen, sin que los reprendan, donde puedan obtener la guía personal que todos requieren para construir una vida exitosa y llena de alegría. La estructura de este *ejército civilizatorio* debe incluir varias ramas para acomodar las diferentes perspectivas y aproximaciones de los homo-sapiens cuando se integran a un grupo de asistencia, o cuando buscan guía y apoyo personal. Por ejemplo, se pueden aprovechar el conjunto de grupos de auto-ayuda fraternal que actualmente existen en México (neuróticos anónimos, alcohólicos anónimos, codependientes anónimos, etc.) proporcionando un profesional de la salud mental e instalaciones donde ejecuten sus actividades. Preferentemente los usuarios deben diseñar sus propias instalaciones. También deben organizarse grupos de desarrollo juvenil guiados por un trabajador o trabajadora social (recuerde que existe una Licenciatura en Trabajo Social, esos profesionales deben ejercer las respectivas funciones).

Para que este mecanismo civilizatorio funcione, los clientes (las personas que reciben la ayuda) deben entregar retroalimentación constante al Estado acerca del servicio que reciben, y deben establecerse mecanismos formales para que dicha retroalimentación resulte en adaptaciones del servicio para satisfacer adecuadamente las necesidades de la población. Obviamente, la asistencia para la salud mental, el desarrollo personal y el consejo familiar, debe otorgarse sin costo y de forma

completamente abierta para todos.

[6.10]

➤ **Hatha Yoga.**

Definitivamente se requiere despertar todas las conciencias existentes, esto construirá una sociedad fuerte. Hatha Yoga se prefiere (sobre otras variedades de Yoga) porque tiene un enfoque en la meditación como parte central de la práctica; otras variedades de Yoga resultan mas adecuadas como lecciones de gimnasia y ejercicio aeróbico, también muy saludables. El Yoga tiene la cualidad de divulgar una doctrina sencilla y completamente compatible con la doctrina organizacional del sistema cooperativo; de tal forma que resulta viable practicar Hatha Yoga para ejercitar la función conciencia, y al mismo tiempo ignorar la doctrina metafísica del Yoga. Para un ejemplo de esta doctrina tan sencilla pueden revisarse los libros de B.K.S. Iyengar. En este contexto, se propone incorporar Hatha Yoga en los cursos curriculares de la educación básica y ofrecerlo también de forma gratuita como parte de los programas de desarrollo personal.

Sección 7. Los objetivos subsecuentes.

[7.01]

Debe comprenderse que la mayoría de las personas que ocupan puestos ejecutivos en las organizaciones actualmente tienen un comportamiento dominado por la parte inconsciente del cerebro, como se describió en [2.07]; esto se debe presumiblemente a que la codificación abstracta de las operaciones de las Funciones Ejecutivas que producen la construcción de organizaciones humanas, apenas existe en un estado inicial. Los registros y trabajos similares a los de [Barnard] y [Barkley] parecen escasos. En este contexto, quienes ocupan las posiciones de mando actualmente tienden a ejecutar un comportamiento regulado por la configuración mental descrita en [2.13], y no por procesos regulados por la *línea del discurso interno*, y mucho menos por la *función conciencia*.

[7.02]

En el mismo sentido, los homo-sapiens que carecen de las capacidades aritméticas en la *máquina de operaciones lógicas*, pueden observar su propia deficiencia sin problemas; se reconocen a sí mismos en una desventaja respecto a los humanos que sí cuentan con las capacidades aritméticas.

[7.03]

En cambio, los humanos que tienden a regular su comportamiento utilizando la *línea del discurso interno* y la *función conciencia*, tienden a ejecutar operaciones lógicas; sin embargo, ahí donde el marco de los conocimientos científicos, sociales y tecnológicos actuales –¡codificados de forma abstracta usando el lenguaje!– falla o presenta ausencias, este procesamiento lógico en la *línea del discurso interno* (y usando la *función conciencia* también) resulta interrumpido. A partir de ahí [Barnard] sugiere utilizar los procesos inconscientes del cerebro; parte de esta propuesta se usó como base en la descripción de los mecanismos de adivinación en [2.41], [2.42] y [2.43].

[7.04]

Sin embargo, de forma notoria y marcada, muy pocos humanos que usan predominantemente la *línea del discurso interno* y la *función conciencia*, reconocen su propia desventaja respecto a las personas cuyo comportamiento lo domina el inconsciente, en una competencia por el desarrollo de organizaciones humanas.

[7.05]

De esta forma, debe notarse que el ejercicio de las capacidades aritméticas (con el consecuente desarrollo de ciencia y tecnología) típicamente involucra el uso de la *línea del discurso interno*, con mejores resultados si se usa la *función conciencia*. En cambio, la ejecución de las operaciones para formar organizaciones humanas, hasta ahora típicamente

se ejecuta careciendo de dichas funciones aritméticas; con la consecuente ausencia de desarrollo tecnológico en sociedades enteras como la mexicana, y la amenaza existencial que ese atraso supone.

[7.06]

Por lo tanto, en la formación de organizaciones humanas y la construcción de civilizaciones, cierto tipo de humanos que regula su comportamiento usando primariamente el inconsciente (y la configuración mental), tiene otra ventaja adicional respecto a los “técnicos”: ellos pueden reconocer sus propias deficiencias , y además pueden reconocer la ceguera de los “técnicos”. Estos mismos humanos dirigen el desastre civilizatorio creado por el capitalismo y la destrucción del planeta Tierra.

[7.07]

Resultan objetivos de supervivencia para los humanos avanzados cuyo comportamiento lo dirigen primariamente la *línea del discurso interno* y la *función conciencia*, los siguientes:

- a) La codificación abstracta de, el entrenamiento sistemático e intenso en, y la ejecución de la formación de organizaciones humanas.
- b) La reforma de las estructuras del lenguaje (o de los lenguajes comunes) para expresar y representar de forma mas efectiva y eficiente las relaciones organizacionales, descritas en [5.30].

[7.08]

Por ejemplo, con la misma intensidad que se estudia física, debe estudiarse (y practicarse) el desarrollo organizacional; hacerlo de otra manera, resulta en un desbalance para el organismo que pretende vivir en un entorno de interdependencia social. Y, por ejemplo, instituciones de educación superior (como la UNAM), deben incorporar a su currículo para los científicos y tecnólogos –entre los conocimientos de desarrollo organizacional– una serie de prácticas de ejecución de “juegos organizacionales” entre sus alumnos; de tal forma que los egresados presenten cierto fortalecimiento psíquico por “temporadas jugadas”.

[7.09]

Adicionalmente, no se olvide la reforma a la “democracia” –por trabajar junto con las estructuras de comando–; considérese el planteamiento de “mandar obedeciendo al pueblo”, postulado por el “Ejército Zapatista de Liberación Nacional”.

[7.10]

Entre los primeros objetivos de la refundación del sistema cooperativo, debe ejecutarse la democratización de las licencias para el establecimiento de “medios de difusión masiva”, particularmente en el espectro radioeléctrico. Todos los ciudadanos tienen derecho a

transmitir sus planteamientos; para lo cual, las licencias del espectro radioeléctrico pueden simplemente asignarse a todos los grupos que cuenten con el apoyo del 1% de la población; las tecnologías actuales permiten esa asignación sin problemas.

La implementación de la refundación del sistema cooperativo.

[7.11]

En México, afortunadamente, la institución mas básica de las civilizaciones homo-sapiens aún funciona: las fuerzas armadas continúan en el comando del jefe designado por el Pacto Social. En México los militares le juraron lealtad a la Constitución de 1917; y típicamente ejecutan una serie previsiones para hacer parecer menos idiotas a los comandantes supremos emanados del Estado fallido. En este sentido, constituyen un ejemplo de institucionalidad.

[7.12]

En el entorno de competencia fratricida tradicional de los homo-sapiens, descrito en [1.05], las Fuerzas Armadas (usualmente el Ejército terrestre primero) constituyen la primera estructura formal generada por el pueblo que lucha por su existencia; y de la misma forma las Fuerzas Armadas morirán peleando por ese pueblo hasta el final (lo cual evitaremos que suceda en México). Por lo tanto, con su unicidad del comando y ejecución implacable, constituyen la institución mas básica de las civilizaciones humanas.

[7.13]

Resulta por todos conocido que en México el aparato mafioso que controla al Estado, además de fracasado, junto con los traidores provenientes del espacio de intercambio, ejecutan un control implacable de los procesos sucesorios del comando central del Estado. En este contexto, el fracaso de la “democracia representativa” no impide la refundación del sistema cooperativo; simplemente debe evitarse utilizar los canales controlados por las fuerzas retrógradas y destructivas.

[7.14]

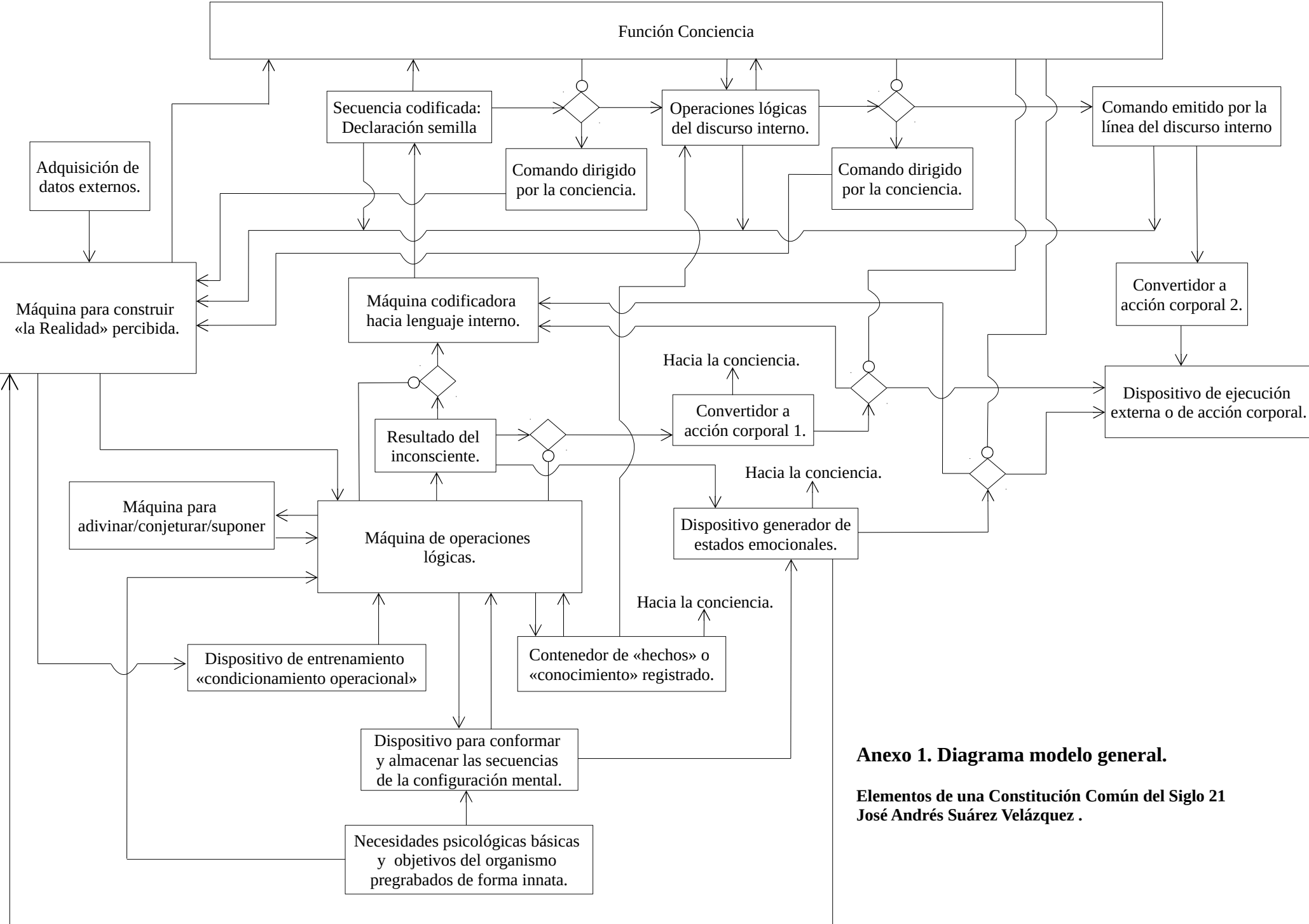
Aquí se hace la propuesta de convocar a la redacción de un nuevo Pacto Social, utilizando una estructura democrática paralela (a las estructuras que controlan los traidores); una vez redactado el Pacto Social o Constitución Refundada –que debe incluir el intercambio asíncrono y la doctrina con su implantación–, este debe someterse, en subsecuentes eventos, a la votación masiva por parte de la población. Puede iterarse la votación sin problemas. Debe evitarse el uso de los aparatos controlados por los traidores cuando se instrumenten las elecciones; y en lugar de eso usar la estructura paralela descrita. Constituye un derecho inalienable del pueblo elegir su propia forma de gobierno, por lo tanto, los traidores carecen de cualquier fundamento legal para evitar la transformación Nacional.

[7.15]

En este contexto, la aprobación de la Constitución Refundada por la mayoría absoluta del pueblo debe resultar indiscutible para todos; cuando eso suceda, nuestras Fuerzas Armadas y todos los miembros leales del Estado y de la sociedad, tendrán los elementos necesarios para instrumentar una transición pacífica, civil y democrática. Sin armas, sin guerra, sin destruir nuestras propias ciudades, y avanzando de forma resuelta hacia el éxito y la prosperidad en el Siglo XXI.

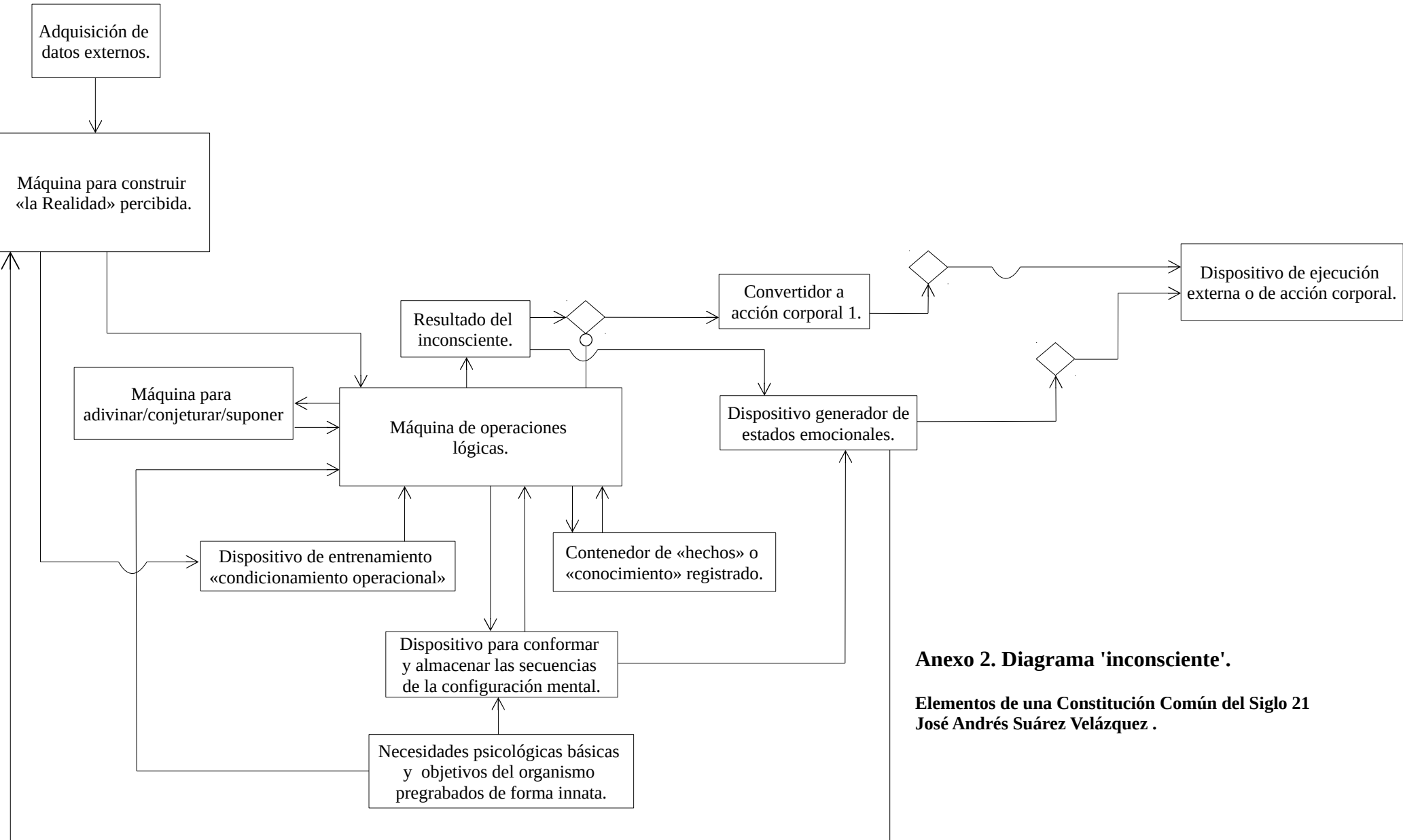
Quintana Roo, México. Octubre de 2016.

Si entendiste, entonces contáctame:
asuarez@intercambioasincrono.com



Anexo 1. Diagrama modelo general.

Elementos de una Constitución Común del Siglo 21
José Andrés Suárez Velázquez .



Anexo 2. Diagrama 'inconsciente'.

Elementos de una Constitución Común del Siglo 21
José Andrés Suárez Velázquez .

Anexo 4. Tabla de Configuraciones Mentales

Derivado de la investigación de Carol Dweck, se publica con permiso expreso de la autora.

| | Configuración mental Estática | Configuración mental del Crecimiento |
|--|--|---|
| Mecanismo primario de evaluación. | Casi todo, incluyendo objetos, puede etiquetarse como "Bueno" o "Malo" como una propiedad inherente. | Se determina la conformidad de las declaraciones respecto a la realidad y se etiquetan como "Verdadera" o "Falsa". |
| Percepción de la naturaleza del mundo. | Fundamentalmente estática. | Dinámica. |
| Modo primario de actividad. | Ser. | Hacer. |
| Tolerancia la incertidumbre. | Poca tolerancia a la incertidumbre. Las situaciones deben ajustarse a las teorías generales. | Amplia tolerancia a la incertidumbre. Desarrollan la situación; se adaptan ellos mismos y transforman al entorno conforme se desenvuelve. |
| Reconocimiento de los problemas. | Aceptación de situaciones; se aceptan tal como existen. Reaccionar. | Resolución de problemas proactivamente. Cambian la situación y las circunstancias. Anticipar (desarrollo de previsión). |
| Búsqueda de información. | Acumular ideas y posibilidades. | Acumular <i>hechos</i> (declaraciones <i>Verdaderas</i>) y usarlas como mejores primeras apuestas. |
| Construcción de alternativas. | Alternativas orientadas al pasado, presente y futuro. | Alternativas nuevas, orientadas al futuro. |
| Suposición acerca de las capacidades propias. | Suposición implícita de que las capacidades propias existen fijas e innatas, no sujetas a cambios. Suposición implícita de que acumular experiencia equivale a desarrollar las capacidades innatas. Los adultos no pueden cambiar. | Convicción de que las capacidades propias pueden mejorar con la práctica, el entrenamiento, y el ajuste de las circunstancias. Convicción de que mejorar y aprender capacidades resulta de un proceso consciente y deliberado. Los adultos pueden aprender y cambiar. |
| Atribución de las fallas. | La falla refleja las capacidades propias. | La falla inspira nuevas formas de mejorar las capacidades propias. |
| Desempeño durante tareas difíciles. | Cuando encuentran un desafío, se comparan a sí mismos respecto a otros a quienes perciben con capacidades mayores. Durante las tareas difíciles, las estrategias se vuelven desorganizadas y caóticas. Pueden | Durante las tareas difíciles, utilizan estrategias sistemáticas y orientadas a resultados. Usan productivamente la retroalimentación para mejorar el desempeño. |

| | | |
|--|---|---|
| | intentarlo <i>duro</i> , pero sin la reflexión suficiente para crear soluciones efectivas. | |
| Atribución del éxito. | Tendencia a atribuir el éxito a la capacidad innata. | Tendencia a atribuir el éxito al resultado del esfuerzo y el trabajo <i>duro</i> . |
| Reacción a la competencia o al avance de otros. | Los competidores deben “pagar el precio”, típicamente este “precio” resulta inalcanzable o destructivo; por lo tanto, en su mente resulta imposible cambiar realmente la disposición estática del mundo. Si un competidor considerado un igual, no aparenta “pagar el precio”, lo sabotearán y atacarán, con el objetivo implícito de restaurar el “orden natural” de las cosas. | Usan a otros como referencia para mejorarse a sí mismos. Pueden atacar y sabotear al competidor como una estrategia para “ganar”. |
| Percepción acerca del propio trabajo. | La única forma de vida aceptable consiste en trabajo <i>duro</i> que “dignifica” el ingreso. Enfoque principal en el esfuerzo propio. | Enfoque en mejorar la efectividad y eficiencia del trabajo. Enfoque principal en la efectividad. |
| Elección del trabajo. | Tendencia a elegir proyectos fáciles, no-desafiantes, para evitar la falla que pueda exponer las características personales inadecuadas. Rutina estática. | Tendencia a elegir asignaciones de trabajo difíciles y desafiantes para aumentar las capacidades propias. Rutina básica modificada por ciclos, para incrementar el conocimiento o las capacidades propias. |
| Temporizador. | El tiempo constituye un activo para administrar. | El tiempo constituye una variable crítica independiente. |
| Criterio primario para el éxito. | Suposición implícita de que el resultado debe calificar como <i>perfecto</i> o cerca de la perfección, para considerarlo aceptable. Enfoque en cumplimiento. | El resultado debe pasar la calificación mínima de calidad. Enfoque en efectividad. |
| Suposición acerca del ingreso propio. | Obtener lo que se necesita para vivir (sobrevivir). | El ingreso debe incrementarse linealmente durante la vida. |
| Redes sociales y de soporte. | Apreciación de otros miembros del “grupo propio” como iguales, otros grupos pueden pertenecer a distintas “clases”. | Aprendizaje de otros, creación de alianzas. |